



Projeto de autoavaliação da
Universidade Federal de São Carlos
2015-2017

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UFSCar
Mandato de 27/06/2012 a 26/06/2014 (Portaria GR nº. 887/14)

MEMBRO TITULAR	SEGMENTO
José Carlos Rothen - Coordenador	Docente - Campus São Carlos
Marco Antonio Cavasin Zabotto - Vice-coordenador	Docente - Campus São Carlos
Cristina Paiva de Souza	Docente - Campus São Carlos
Elaine Gomes Matheus Furlan	Docente - Campus Araras
Paulo Gomes Lima	Docente - Campus Sorocaba
Pedro José Ferreira Filho	Docente - Campus Sorocaba
Francisco Louzada Neto	Representantes da Comunidade Externa Titular
Maria Helena Antunes de O. Souza	Representantes da Comunidade Externa Titular
Alessandra Maria Sudan	Técnico-Administrativo - Campus São Carlos
Ailton Bueno Scorsolini	Técnico-Administrativo - Campus Sorocaba
João Expedito Emídio	Técnico-Administrativo - Campus Araras
Joelma dos Santos	Discente - Campus São Carlos
Alexandre Cristovão Maiorano	Discente - Campus São Carlos

MEMBRO SUPLENTE	SEGMENTO
Andreza Aparecida Palma	Docente suplente - Campus Sorocaba
Gustavo Fonseca de Almeida	Docente - Campus Lagoa do Sino
Renata Sebastiani	Docente - Campus Araras
Wilson José Alves Pedro	Docente - Campus São Carlos
Sandra Abib	Docente - Campus São Carlos
Marco Aurélio Euflazino Maria	Técnico-Administrativo - Campus Sorocaba
Maria Aparecida de Lourdes	Técnico-Administrativo - Campus Sorocaba
Priscila Cristina Fiocco Bianchi	Técnico-Administrativo - Campus São Carlos
Ricardo Vinicius Zandonadi	Docente - Campus Araras

Sumário

Projeto de autoavaliação da Universidade Federal de São Carlos (UFSCar).....	4
1. Introdução.....	4
1.1 Breve histórico dos processos avaliativos na Universidade	4
1.2 Breve histórico da avaliação da Universidade na vigência do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).....	7
1.3 Proposta de autoavaliação da UFSCar no período de 2015-2017	9
2. Concepção de avaliação Adotada.....	9
3. Metodologia de Execução do Projeto de autoavaliação:	10
3.1 Análise dos indicadores de desempenho da Universidade	10
3.2 Autoavaliação dos setores de apoio da Universidade.....	10
3.3 Coleta e análise da percepção dos servidores técnico-administrativos sobre a universidade	13
3.4 Coleta e análise da percepção dos agentes do ensino de graduação presencial sobre os cursos e a Universidade	14
3.5 Avaliação dos cursos de graduação na modalidade Educação a Distância(EaD).17	
3.6 Avaliação da percepção da Comunidade Externa.....	18
APÊNDICE A - Questionário para a coleta da percepção dos agentes do ensino de graduação sobre os cursos	19
DISCENTE.....	19
DOCENTE.....	26
APÊNDICE B: Sistema de Avaliação Online	35
CÁLCULO DO TAMANHO AMOSTRAL	37
CONSTRUÇÃO DOS INDICADORES	38
APÊNDICE C: Instrumentos de avaliação da Educação a Distância.....	44

Projeto de autoavaliação da Universidade Federal de São Carlos (UFSCar)

1. Introdução

1.1 Breve histórico dos processos avaliativos na Universidade

As primeiras diretrizes orientadoras da atuação da UFSCar foram de responder às demandas sociais no campo científico-tecnológico, formando profissionais capazes de atuar em tecnologia de ponta autônoma, com o cunho de multidisciplinaridade, interagindo com o complexo industrial avançado, e professores para o ensino secundário e superior, principalmente na área de ciências básicas. Para caminhar com essas perspectivas, a proposta era também a da inovação e da qualidade. As ações nessa direção foram se concretizando e se estendendo, no decorrer do tempo, às outras diretrizes e áreas estabelecidas.

A busca da qualidade perpassou e ainda perpassa toda a história da Instituição, exigindo um investimento constante em qualificação de docentes e técnico-administrativos e uma preocupação com o aperfeiçoamento contínuo das ações.

Esse propósito de aprimoramento determinou a valorização de processos avaliativos, que apontassem problemas a serem superados e aspectos positivos a serem reforçados, fossem eles internos ou externos. Os processos externos se relacionaram mais a pós-graduação.

Enfocando apenas processos internos, é interessante destacar alguns marcos significativos, ao longo da história institucional, ressaltando a especial ênfase dada ao ensino de graduação.

Como era de se esperar, os processos avaliativos foram se refinando e adquirindo maior profundidade e significância. De início, eles restringiam-se a discussões de dados oriundos de levantamentos feitos por diferentes unidades/colégios, de caráter administrativo ou didático-pedagógico.

Na década de 1970, havia uma Seção Técnica de Ensino que realizava levantamentos de estratégias de ensino e dos meios auxiliares utilizados nas disciplinas de graduação, por departamento, como subsídios às discussões sobre a natureza do ensino ministrado. Também a avaliação do esforço docente vem de longa data, sendo utilizada para fins administrativos, como atribuição de carga didática ou vaga. Nessa década, o então Instituto de Tecnologia Educacional já possuía um Plano Pedagógico para nortear o seu desenvolvimento.

Na década de 1980, embora continuasse o enfrentamento de questões relacionadas às disciplinas, como as de reestruturação daquelas da área de humanas para os cursos de ciências exatas, biológicas, saúde e tecnologia, passou-se a dar ênfase aos currículos como levantamento dos problemas detectados nesse âmbito e solicitação, pela Câmara de Graduação, da elaboração de projetos pedagógicos dos cursos, o que foi feito por um curso apenas, nessa ocasião.

Nessa década, com trabalhos/dissertações de mestrado de docentes ou grupos de docentes, foram realizadas avaliações tanto no âmbito dos cursos como das disciplinas. Ao final da década, a Câmara de Graduação tinha uma proposta para avaliação institucional dos cursos, baseada na experiência de alguns desses docentes. Essa proposta não chegou a ser posta em prática, em virtude de mudanças organizacionais na Universidade, incluindo a criação de Pró-Reitorias.

A partir da identificação de problemas a serem superados, já nessas décadas iniciais, foram tomadas outras medidas para a melhoria dos cursos de graduação, como a criação das Coordenações de Curso, a redução do número de créditos obrigatórios nos currículos, a constituição de uma Comissão Curricular para analisar os currículos dos cursos.

Na década de 1990, já com as Pró-Reitorias acadêmicas implantadas, a coordenação institucional das atividades foi facilitada e qualificada, aprofundando-se a discussão de conceitos específicos de cada área; a realização de diagnósticos, o planejamento e a realização de ações visando melhoria.

Em 1991, na Pró-Reitoria de Graduação, foi criada a Coordenação de Desenvolvimento Pedagógico (CDP), hoje Divisão (DiDPed), como oportunidade para planejar ações de curto e médio prazos. A atividade inicial programada, a partir desse

planejamento, foi a implantação, devidamente avaliada, de planos de ensino, levando-se em conta o perfil do profissional a ser formado; a compatibilização dos diferentes elementos que compõem os planos; a supressão de sobreposição de conteúdos em diferentes disciplinas; e o respeito à sistemática de avaliação em vigor. Em paralelo, foi feita a avaliação-piloto de 7 (sete) cursos, a partir de dados existentes na Instituição.

A partir de 1994, com a inserção da UFSCar no Programa Institucional das Universidades Brasileiras (PAIUB), criado pelo Ministério da Educação (MEC), sob a coordenação das Pró-Reitorias Acadêmicas, foi realizada a primeira avaliação ampla das atividades acadêmicas, com especial ênfase às relacionadas ao ensino de graduação, mas também ao ensino de pós-graduação, à extensão e à pesquisa.

No âmbito da Pró-Reitoria de Graduação (ProGrad), os cursos foram avaliados como unidades organizacionais, incluindo autoavaliação e avaliação externa. Os resultados desse processo orientaram reformulações dos currículos dos cursos de graduação, com a construção de seus projetos pedagógicos. Para dirigir essas reformulações, foram estabelecidas diretrizes internas para criação e reformulação dos cursos, que evoluíram para normas, bem como definido o perfil do profissional a ser formado em todos os cursos da UFSCar.

Em diferentes ritmos, os projetos pedagógicos de todos os cursos foram elaborados e a apresentação deles passou a ser exigência para a criação de novos cursos e a reformulação dos já existentes.

Além da avaliação dos cursos, foi instituída, a partir de 2004, a avaliação do processo ensino-aprendizagem nos componentes curriculares, pelo Programa NEXOS (Sistema Desenvolvimento do Processo de Ensino e Aprendizagem), que tem sofrido melhorias no decorrer do tempo, inclusive com o aperfeiçoamento das normas de avaliação do desempenho dos estudantes.

Uma profunda avaliação do conjunto de ações da Universidade ultrapassando as tipicamente acadêmicas foi feita, no período 2002-2004, durante a construção do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI/UFSCar, 2004), cujo objetivo foi o de constituir-se no ponto de partida para a construção do futuro institucional, procurando traduzir os “consensos possíveis entre os diversos setores da comunidade universitária e sociedade na qual está inserida”. Esse Plano foi sendo posto em prática e, mais

rapidamente do que o planejado, mostrou-se superado em alguns aspectos. No período 2011-2013 foi realizada a sua atualização frente ao crescimento e às profundas transformações pelas quais passou a UFSCar nos últimos anos, fazendo com que muitas diretrizes aprovadas em 2004 estivessem superadas e, também, à constatação de que temas importantes estavam ausentes ou pouco exploradas na primeira versão. Ocorreu novamente uma avaliação de toda a Universidade.

1.2 Breve histórico da avaliação da Universidade na vigência do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)

No mesmo ano do término da construção da versão 2004 do PDI/UFSCar, foi aprovada a Lei n. 10.861, de 2004, que instituiu o SINAES, que promove a avaliação de instituições, de cursos e de desempenho dos estudantes. Essa lei prevê, em seu artigo 11º, que cada instituição constitua uma Comissão Própria de Avaliação (CPA), com a atribuição de coordenar os processos avaliativos internos.

A CPA, com diferentes composições ao longo do tempo, valeu-se da análise dos relatórios anuais dos diferentes setores para realizar avaliações e envolveu-se em processos mais específicos considerados prioritários, como indicado na sequência.

Em virtude do momento vivido pela UFSCar, por ocasião de sua implantação, a CPA, constituída em 2004 e com mandato até 2006, optou por não realizar um novo processo avaliativo, uma vez que isto acabara de ser realizado na construção do PDI. Nesse primeiro ciclo, portanto, decidiu-se partir para um diagnóstico das condições em que se encontravam as várias áreas da Universidade.

No segundo ciclo avaliativo (2008), a CPA/UFSCar, em colaboração com a Pró-Reitoria da Graduação (ProGrad), realizou o processo de autoavaliação dos cursos de licenciatura, envolvendo: estudantes, professores de áreas majoritárias e professores de áreas minoritárias. Esse processo de autoavaliação dos cursos de licenciatura ocorreu no âmbito do Programa de Consolidação das Licenciaturas (PRODOCÊNCIA/UFSCar), e resultou em uma série de ações, como a revitalização do Fórum das Licenciaturas e a oferta de maior número de Atividades Curriculares de Integração entre Ensino, Pesquisa e Extensão (ACIEPE), colocando os estudantes dos cursos de licenciatura em contato com professores das redes públicas de Ensino Básico.

O terceiro ciclo avaliativo (2009) coincidiu com o processo de avaliação institucional externa da UFSCar, no qual foram feitas importantes considerações que foram incorporadas ao planejamento estratégico da Universidade. Assim, para esse ciclo avaliativo, a CPA aproveitou-se desse processo e direcionou a autoavaliação na perspectiva dos egressos de cursos de graduação.

O quarto ciclo avaliativo (2010) deu continuidade à avaliação na perspectiva dos egressos, além de ter apoiado a Pró-Reitoria de Graduação e a Secretaria Geral de Educação a Distância na avaliação das disciplinas.

Para o quinto ciclo avaliativo (2011), os cursos mais novos da UFSCar foram selecionados, incluindo, portanto, os cursos em implantação, propostos no Plano de Adesão da UFSCar a Reestruturação e Expansão das Universidades Federais (REUNI), sendo: quatorze cursos do campus Sorocaba, cinco do campus Araras e nove cursos do campus São Carlos. Além disso, foi previsto o aprofundamento da análise de dados sobre os egressos, colhidos em janeiro e fevereiro de 2011.

Em 2012, o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) foi retomado para atualização, a partir da constatação de que, frente ao crescimento e as profundas transformações pelas quais passou a UFSCar nos últimos anos, parte das diretrizes aprovadas em 2004 estavam superadas, e também, havia temas ausentes ou pouco explorados no plano original. Diante desse contexto, o sexto ciclo avaliativo da CPA teve como principal foco as avaliações empreendidas no âmbito do processo de atualização do PDI, iniciado em 2011.

Em 2013/2014, ocorreu o sétimo ciclo avaliativo realizado pela CPA/UFSCar, com o seguinte Plano de Ações:

a) continuar o processo de autoavaliação dos cursos de graduação da UFSCar, aplicado, anualmente, aos cursos que pertencem ao Ciclo Avaliativo do SINAES;

b) avaliar os cursos que realizaram o ENADE em 2013, mas não foram submetidos à avaliação interna realizada em 2011/2012, bem como os que não possuíam Conceito Preliminar de Curso (CPC) e que, portanto, seriam submetidos à avaliação in loco;

c) utilizar na autoavaliação dos cursos, em 2013, os mesmos roteiros empregados no processo anterior (2011), bem como os mesmos critérios de coleta e análise de dados;

d) promover, em parceria com a Secretaria de Desenvolvimento Planejamento Institucional (SPDI), a autoavaliação dos diversos setores da universidade, com o propósito de identificar as potencialidades e fragilidades;

e) avaliar os cursos que realizaram o ENADE em 2014.

O ciclo avaliativo a que se refere este projeto é o oitavo que se estenderá pelo período 2015-2017, abrangendo os procedimentos explicitados a seguir visando aprofundar as avaliações na Universidade.

1.3 Proposta de autoavaliação da UFSCar no período de 2015-2017.

Atendendo a orientação da Norma Técnica INEP/DAES/CONAES de 065 de 09 de outubro de 2014, este projeto de autoavaliação se refere ao triênio de 2015/2016/2017. A avaliação da UFSCar terá os seguintes procedimentos básicos de autoavaliação:

a) Análise dos indicadores de desempenho da Universidade.

b) Realização, de forma descentralizada, da autoavaliação dos setores de apoio da Universidade.

c) Coleta e análise da percepção dos técnico-administrativos sobre a universidade.

d) Coleta e análise da percepção dos agentes do ensino de graduação presencial sobre os cursos e a universidade.

e) Avaliação dos cursos de graduação na modalidade a distância.

f) Avaliação da percepção da comunidade externa

2. Concepção de avaliação Adotada

A concepção de avaliação adotada pela CPA da UFSCar é a avaliação emancipatória, numa perspectiva de “(a)firmar valores”. Tal concepção permite a descrição, a análise e a crítica da realidade institucional, com vistas à melhoria de suas ações, por meio da participação da comunidade acadêmica no processo avaliativo. Apesar de a avaliação feita pela CPA ter caráter regulatório, ela deixa brechas, com a participação e comprometimento dos atores institucionais, para que os resultados

alcançados deem subsídios de resignificação das práticas e também para o planejamento e as tomadas de decisões da gestão institucional.

3. Metodologia de Execução do Projeto de Autoavaliação:

3.1 Análise dos indicadores de desempenho da Universidade.

Atualmente, o desempenho da Universidade é avaliado a partir de indicadores que são elaborados a partir da coleta, do tratamento e da análise dos dados realizada pela Secretaria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional - SPDI, com contribuições de todos os setores envolvidos, buscando sempre facilitar a avaliação da série de dados apresentados, e assim garantir a confiabilidade dos mesmos.

Com a construção de séries históricas que permitem observar a evolução do desempenho institucional nos seguintes aspectos: ensino de graduação, ensino de pós-graduação, produção científica, atividades de extensão, servidores docentes e técnico-administrativos; população dos campi; acervo da biblioteca, agência de inovação, editora, serviços à comunidade da UFSCar; rede física; orçamento.

No período de 2015 a 2017 a CPA, em parceria com a SPDI, irão reorganizar os indicadores de desempenho da Universidade nas dimensões do SINAES, com o objetivo de fornecer informações quantitativas de avaliação das unidades.

Quadro 1 Análise dos indicadores de desempenho da Universidade

2015	Organização dos indicadores de desempenho nas dimensões do SINAES.
2016	Discussão dos indicadores com a comunidade acadêmica.
2017	Discussão dos indicadores com a comunidade acadêmica. Revisão dos indicadores de desempenho.

3.2 Autoavaliação dos setores de apoio da Universidade

Em parceria com a Secretária de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (SPDI), no último bimestre de cada ano, será solicitado para cada um dos setores de apoio: as realizações de atividades da universidade, um relatório de autoavaliação, no

qual devem ser descritas as atividades desenvolvidas, e uma avaliação das potencialidades e desafios de cada um dos setores. No desenvolvimento serão realizadas as seguintes atividades:

- a) seleção e classificação das informações documentais;
- b) leitura crítica das informações documentais;
- c) análise qualitativa para confecção do relatório e,
- d) divulgação e discussão com a comunidade acadêmica dos resultados apresentados nos relatórios parciais.

As autoavaliação dos setores de apoio serão inseridas no relatório de autoavaliação de forma a abranger as 10 dimensões do SINAES (no art. 3º da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004) e organizados em eixos avaliativos conforme previsto na nota técnica INEP/MEC 65/2014, conforme quadro abaixo:

Quadro 2 Eixos avaliativos e respectivas dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) em sua relação com os documentos institucionais que subsidiarão a autoavaliação da UFSCar.

Eixos	Dimensões	Setores
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	☐ Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA)
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	☐ Relatório do Planejamento e Desenvolvimento Institucional (SPDI)
	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	☐ Relatório de Gestão Sustentabilidade Ambiental (SGAS)

Continuação do Quadro 2

Eixo 3: Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	<ul style="list-style-type: none"> ☐ Relatório da Pró-Reitoria de Graduação (ProGrad) ☐ Relatório da Editora da Universidade Federal de São Carlos (EDUFSCAR) ☐ Relatório do Núcleo de Formação de Professores (NFP) ☐ Relatório da Pró-Reitoria de Extensão (PROEX) ☐ Relatório do Núcleo Multidisciplinar e Integrado de Estudos, Formação e Intervenção Em Economia Solidária (NuMI-EcoSol) ☐ Relatório da Secretária Geral de Educação a Distância (SEAD) ☐ Relatório da Unidade Saúde Escola (USE) ☐ Relatório de Avaliação da Percepção Discente Realizado pela CPA e CER ☐ Relatório da Agência de Inovação ☐ Relatório da Pró-Reitoria de Pesquisa ☐ Relatório da Secretaria Geral de Relações Internacionais (SRInter)
	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	<ul style="list-style-type: none"> ☐ Relatório de Comunicação Social ☐ Relatório da Ouvidoria
	Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	<ul style="list-style-type: none"> ☐ Relatório da Pró-Reitoria de Assuntos Comunitários e Estudantis (ProACE)

Continuação do Quadro 2

Eixo 4: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal	<ul style="list-style-type: none"> ☐ Relatório da Coordenadoria de Processos Administrativos Disciplinares (CPAD) ☐ Relatório da Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (ProGPe) ☐ Relatório da Comissão Permanente de Ética
	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	<ul style="list-style-type: none"> ☐ Relatório da Auditoria Interna (AUDIN) ☐ Relatório Procuradoria Federal ☐ Relatório da Secretaria da Reitoria ☐
	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	<ul style="list-style-type: none"> ☐ Relatório da Secretaria dos Órgãos Colegiados (SCO)
Eixo 5: Infraestrutura Física	Dimensão 7: Infraestrutura Física	<ul style="list-style-type: none"> ☐ Relatório Secretaria Geral da Informação (SIN) ☐ Relatório da Gestão do Patrimônio Mobiliário e Imobiliário ☐ Relatório da Biblioteca Comunitária (BCo) campus Sede, Sorocaba, Araras e Lagoa do Sino ☐ Relatório Escritório de Desenvolvimento Físico (EDF) ☐ Relatório da Prefeitura Universitária (campi São Carlos, Araras, Sorocaba e Lagoa do Sino)

3.3 Coleta e análise da percepção dos servidores técnico-administrativos sobre a universidade

Ao longo da atuação da CPA da UFCar houve e há uma busca por obter a participação do servidor técnico-administrativo no processo de autoavaliação institucional. Durante a gestão de 2010-2012 da CPA realizou-se um primeiro esboço de um instrumento de avaliação. Dando continuidade a este trabalho, no segundo semestre de 2015 e no primeiro semestre de 2016, será captada a percepção dos técnico-

administrativos, relativa aos processos desenvolvidos na Universidade. A implantação desta avaliação seguirá o seguinte cronograma:

Quadro 3 Cronograma da avaliação da percepção dos Servidores Técnico-Administrativos sobre a Universidade, no período 2015-2017.

1 semestre de 2015	= Resgatar o questionário discutido na gestão 2009-2012 da CPA. = Iniciar a análise do questionário.
2 semestre de 2015	= Continuar a análise do questionário.
1 semestre de 2016	= Aplicar o questionário online aos técnico-administrativos dos setores da graduação = Iniciar a analisar os resultados. = Discutir os resultados com a comunidade acadêmica. = Melhor o questionário para abranger todos os técnico-administrativos da UFSCar
2 semestre de 2016	= Discutir os pontos de melhoria do questionário. = Finalizar o questionário para todos os técnico-administrativos da UFSCar.
1 semestre de 2017	= Aplicação do questionário online para todos os técnico-administrativos da UFSCar = Análise dos resultados
2 semestre de 2017	= Discussão dos resultados com a comunidade acadêmica.

3.4 Coleta e análise da percepção dos agentes do ensino de graduação presencial sobre os cursos e a Universidade.

A Comissão Própria de Avaliação, em parceria com a Divisão de Desenvolvimento Pedagógico da Pró-Reitoria de Graduação e com o Centro de Estudo do Risco do Departamento de Estatística, aplicará anualmente, aos cursos que realizam o ENADE, um questionário online com o objetivo de aferir a percepção de estudantes e docentes sobre sete dimensões: Participação em atividades além das disciplinas obrigatórias; Trabalho da Coordenação de Curso; Condições de funcionamento do Curso/Universidade; Condições didático-pedagógicas do professor; Satisfação com o curso; Satisfação com a Universidade; e Valorização da formação. A avaliação, como já mencionado, será realizada a partir da aplicação de questionários online e, para que os resultados sejam considerados significativos, e assim divulgados, é preciso atingir a meta estatística determinada. Os resultados serão debatidos com a comunidade acadêmica posteriormente.

A avaliação seguirá o Ciclo do ENADE, sendo que para o ano 2015 se tem o ciclo vermelho; para 2016, o ciclo verde e para 2017 o ciclo azul, conforme apresentado no quadro a seguir:

Quadro 4 Distribuição dos cursos de graduação e respectivos Campi pelos ciclos avaliativos do Exame Nacional do Desempenho do Estudante (ENADE) com indicação do ano de sua realização

Ano de Referência: 2015	
Ciclo Vermelho Ciências Sociais Aplicadas, Humanas e afins/ Tecnológicos: Gestão e Negócios, Apoio Escolar, Hospitalidade e Lazer e Produção Cultural e Design	
Campus	Curso
São Carlos	Bacharelado em Biblioteconomia e Ciência da Informação
	Bacharelado em Estatística
	Bacharelado em Imagem e Som
	Bacharelado em Psicologia
Sorocaba	Bacharelado em Administração
	Bacharelado em Ciências Econômicas
	Bacharelado em Turismo
TOTAL	07 (sete) cursos
Ano de Referência: 2016	
Ciclo Verde Bacharelados em Saúde, Agrárias e afins/Tecnológicos; Ambiente e Saúde, Produção Alimentícia, Recursos Naturais, Militar e Segurança	
Campus	Curso
Araras	Bacharelado em Agroecologia
	Bacharelado em Biotecnologia
	Bacharelado em Engenharia Agrônômica
Lagoa do Sino/Buri	Bacharelado em Engenharia Agrônômica
São Carlos	Bacharelado em Biotecnologia
	Bacharelado em Educação Física
	Bacharelado em Enfermagem
	Bacharelado em Fisioterapia
	Bacharelado em Gerontologia
	Bacharelado em Gestão e Análise Ambiental
	Bacharelado em Medicina
Bacharelado em Terapia Ocupacional	
Sorocaba	Bacharelado Agronomia (PRONERA)
TOTAL	13 cursos

Continuação do quadro 4

Ano de Referência: 2017	
Ciclo Azul	
Ciências Exatas, Licenciaturas e afins/Tecnológicos: Controle e Processos Industriais, Informação e Comunicação, Infraestrutura e Produção Industrial	
Campus	Curso
Araras	Licenciatura em Ciências Biológicas
	Licenciatura em Física
	Licenciatura em Química
Lagoa do Sino/Buri	Bacharelado em Engenharia de Alimentos
	Bacharelado em Engenharia Ambiental
São Carlos	Bacharelado em Ciências Biológicas
	Bacharelado em Ciência da Computação
	Bacharelado em Ciências Sociais
	Bacharelado em Engenharia Ambiental (EaD)
	Bacharelado em Engenharia Civil
	Bacharelado em Engenharia de Computação
	Bacharelado em Engenharia Elétrica
	Bacharelado em Engenharia Física
	Bacharelado em Engenharia de Materiais
	Bacharelado em Engenharia Mecânica
	Bacharelado em Engenharia de Produção
	Bacharelado em Engenharia Química
	Bacharelado em Filosofia
	Bacharelado em Física
	Bacharelado em Linguística
	Bacharelado em Matemática
	Bacharelado em Química
	Bacharelado em Sistemas de Informação (EaD)
	Bacharelado em Tradução e Interpretação em Língua Brasileira de Sinais (LIBRAS)/Língua Portuguesa
	Licenciatura em Ciências Biológicas
	Licenciatura em Educação Especial
	Licenciatura em Educação Física
	Licenciatura em Educação Musical (EaD)
	Licenciatura em Filosofia
	Licenciatura em Física - Integral
	Licenciatura em Física - Noturno
	Licenciatura em Letras
	Licenciatura em Matemática
	Licenciatura em Música
	Licenciatura em Pedagogia
	Licenciatura em Pedagogia (EaD)
	Licenciatura em Pedagogia da Terra (PRONERA)
	Licenciatura em Química (São Carlos)
	Tecnologia em Produção Sucroalcooleira (EaD)

Continuação do quadro 4

Sorocaba	Bacharelado em Ciências Biológicas
	Bacharelado em Ciência da Computação
	Bacharelado em Engenharia Florestal
	Bacharelado em Engenharia de Produção
	Licenciatura em Ciências Biológicas - Integral
	Licenciatura em Ciências Biológicas - Noturno
	Licenciatura em Física
	Licenciatura em Geografia
	Licenciatura em Matemática
	Licenciatura em Pedagogia
Licenciatura em Química	
TOTAL	53 cursos

3.5 Avaliação dos cursos de graduação na modalidade Educação a Distância(EaD).

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), em parceria com a Coordenadoria de Processos de Ensino-Aprendizagem (CoPEA) da Secretaria Geral de Educação a Distância (SEaD), vêm constantemente promovendo a avaliação de diferentes etapas e aspectos dos processos de ensino e aprendizagem, incluindo os planos de ensino (mapas de atividades), e estratégias metodológicas adotadas para o desenvolvimento das disciplinas.

Em 2009, a SEaD aplicou um roteiro de avaliação junto aos estudantes dos cinco cursos (Licenciaturas em Pedagogia e em Educação Musical, Bacharelados em Sistemas de Informação e em Engenharia Ambiental; e a Graduação Tecnológica em Produção Sucoalcooleira). A partir desse roteiro iniciaram-se os processos avaliativos periódicos e sistematizados.

Posteriormente, a SEaD desenvolveu um roteiro para avaliar a atuação dos tutores virtuais, em dois momentos distintos. Os tutores foram avaliados pelos alunos das disciplinas em que estavam atuando. Num primeiro momento foi disponibilizado um questionário parcial durante o desenvolvimento das disciplinas. No seu encerramento um novo questionário foi aplicado para avaliação final. Com esses instrumentos tem-se indicadores que nos possibilitam construir um corpo de tutores cada vez mais comprometido e apto a trabalhar com EaD.

Após estudos realizados pela CoPEA, concluiu-se que as disciplinas precisavam ser avaliadas pelos alunos após o encerramento de sua oferta. A avaliação do curso e do corpo de tutores é fundamental para garantir a qualidade do processo de ensino e aprendizagem, mas uma avaliação no contexto de oferta de disciplina também se fazia necessária. Desse modo, foi elaborado um questionário de nome “Roteiro Avaliativo de Disciplina”, que absorveu as questões relativas à tutoria presentes no questionário avaliativo parcial e final dos tutores virtuais. Esse roteiro passou a ser disponibilizado aos estudantes no semestre 2012/1 (apêndice C).

Aliado a esses instrumentos, a CoPEA, trabalhou em parceria com a CPA, para a adaptação do questionário que foi aplicado em 2014 aos cursos da EaD que realizaram o ENADE.

Para 2015, será finalizado a implantação de um questionário ao final de cada disciplina que ficará vinculado à sala de aula virtual, por meio da ferramenta “pesquisa” do Moodle. Inicialmente, será um piloto que buscará coletar a percepção dos alunos, tutores e professores de um grupo de disciplinas. Além disso, contará com a colaboração dos docentes responsáveis pelas disciplinas e das coordenações de cursos da EaD. A partir desses resultados, espera-se subsidiar o replanejamento das disciplinas, considerando os aspectos apontados e visando ações de melhoria com o objetivo de garantir a qualidade dos cursos oferecidos na modalidade EaD. Em 2016 e 2017, após revisão do questionário, será dada continuidade ao processo de avaliação.

3.6 Avaliação da percepção da Comunidade Externa

Em 2016, será estudado e discutida a viabilidade de elaborar, visando conhecer a percepção da Comunidade Externa da UFSCar.

APÊNDICE A - Questionário para a coleta da percepção dos agentes do ensino de graduação sobre os cursos

DISCENTE

Questionário fechado, a ser aplicado aos discentes regularmente matriculado no curso.
(Modelo CPA)

PARTE - QUESTÕES GERAIS

1. A UFSCar definiu um perfil para o profissional/cidadão a ser formado em todos os seus cursos. A seguir são apresentados os principais aspectos desse perfil. Avalie a contribuição das atividades/disciplinas cursadas até o momento para a sua formação em cada um destes aspectos. Utilize a escala indicada.

1. Muito significativa
2. Significativa
3. Medianamente significativa
4. Pouco significativa
5. Nada significativa
6. Sem informação/condição para responder

- a) Desenvolvimento pessoal, no que diz respeito ao conhecimento de si e dos outros
- b) Aquisição de valores ético-morais e respeito às diferenças culturais, políticas e religiosas
- c) Capacidade de adquirir conhecimento de forma autônoma, a partir da consulta e crítica a diferentes fontes de informação
- d) Aquisição de conhecimento científico e das formas e instrumentos de sua aplicação profissional
- e) Atuação em equipes de trabalho para resolução de problemas em diferentes situações
- f) Segurança para atuar profissionalmente e tomar decisões considerando os diferentes fatores envolvidos
- g) Domínio de habilidades básicas de comunicação
- h) Domínio de habilidades básicas de negociação, cooperação e coordenação
- i) Compreensão das relações homem, ambiente, tecnologia e sociedade
- j) Comprometimento com a conservação ambiental e melhoria da qualidade de vida
- k) Identificação de possibilidades de atuação profissional considerando as suas potencialidades e as necessidades sociais

2. O Projeto Pedagógico de cada curso de graduação explicita o perfil do profissional/cidadão a ser formado por ele e estabelece a sua estrutura curricular, bem como as diretrizes gerais para o seu funcionamento. Assinale com X a alternativa que melhor retrata o conhecimento que você tem do Projeto Pedagógico de seu curso:

- () Conheço
() Conheço parcialmente
() Desconheço

3. O Projeto Pedagógico de seu curso é um documento concebido coletivamente pelos

envolvidos com ele e aprovado pelos colegiados da UFSCar; ele orienta as ações educativas de todo o curso, visando formar o profissional/cidadão pretendido. Assim, todas as disciplinas e demais oportunidades de aprendizagem no curso precisarão estar integradas e balizadas pelo Projeto. Analise se o seu curso funcionou como uma unidade, assinalando SIM ou NÃO, em cada uma das alternativas a seguir.

- a) Realização de atividades sob responsabilidade de docentes de diferentes áreas
- b) Interação de conteúdos entre disciplinas diversas
- c) Proposição de problemas cuja solução exige contribuição de várias disciplinas
- d) Utilização de estratégias didáticas diversificadas e comuns a várias disciplinas
- e) Articulação entre teoria e prática
- f) Desenvolvimento de projetos, oficinas, estudos envolvendo mais de uma disciplina
- g) Promoção de eventos (seminários, simpósios, congressos) envolvendo mais de uma disciplina do curso
- h) Integração entre várias disciplinas por meio de trabalho de campo
- i) Realização de avaliação integrada das disciplinas/atividades do mesmo semestre ou ano
- j) Tratamento de temas transversais (direitos humanos, sustentabilidade, entre outros) por mais de uma disciplina/atividade

4. Considerando as atividades/disciplinas cursadas até o momento como um todo, avalie os aspectos a seguir enumerados. Utilize a escala indicada.

- 1. Concordo totalmente
- 2. Concordo
- 3. Concordo parcialmente
- 4. Discordo
- 5. Discordo totalmente
- 6. Sem informação/condição para responder

- a) O tempo necessário para o desenvolvimento das atividades propostas não foi compatível com o tempo disponível para a sua execução
- b) As oportunidades de desenvolver a capacidade de questionar foram diversificadas
- c) O rigor acadêmico foi uma preocupação constante
- d) A pluralidade de pontos de vista foi contemplada na abordagem de algumas temáticas
- e) As oportunidades de propor soluções para problemas de pesquisa e/ou extensão relacionados à futura atuação profissional/cidadã foram frequentes
- f) Os aspectos éticos perpassaram as temáticas tratadas
- g) As questões sociais, políticas e culturais foram consideradas no desenvolvimento dos conteúdos das disciplinas/atividades
- h) As temáticas ambientais foram abordadas no desenvolvimento das atividades curriculares
- i) As oportunidades oferecidas permitiram a identificação de várias possibilidades de atuação profissional

5. Além das disciplinas/atividades obrigatórias e optativas, é importante avaliar se você teve oportunidade e a carga horária dos semestres possibilitou a sua participação em outras atividades. Assinale com um X na relação abaixo as atividades das quais você participou nos semestres.

- a) Estágio não obrigatório
- b) Projetos de iniciação científica, de iniciação tecnológica ou de iniciação à docência
- c) Monitoria em disciplinas

- d) Atividades Curriculares de Integração Ensino Pesquisa e Extensão (ACIEPE) e atividades de extensão
- e) Congressos, simpósios, seminários, palestras, debates, mesas redondas e correlatos
- f) Visitas, excursões, estudos do meio e correlatos
- g) Atividades culturais
- h) Atividades esportivas
- i) Disciplinas eletivas (fora da grade curricular)

6. Você já fez estágio supervisionado?

- Sim Não

6.1. Em caso positivo, avalie os aspectos e/ou condições a seguir enumerados. Utilize a escala indicada.

- 1. Muito satisfatório (a)
- 2. Satisfatório (a)
- 3. Mediamente satisfatório (a)
- 4. Insatisfatório (a)
- 5. Muito insatisfatório (a)
- 6. Não se aplica

- a) Aprendizagens proporcionadas pelo estágio supervisionado
- b) Condições de realização do estágio supervisionado
- c) Integração com o ambiente de trabalho propiciada pelo estágio supervisionado
- d) Realização de atividades diversificadas (observação, reflexão, resolução de situações-problema) no ambiente de realização do estágio
- e) Realização de “pesquisas envolvendo ação” no ambiente de realização do estágio
- f) Articulação da teoria com a prática do estágio
- g) Mobilização de conhecimentos de várias áreas no desenvolvimento das atividades de Estágio
- h) Interação com órgãos relacionados à profissão, diferentes daquele de realização do estágio curricular
- i) Tempo curricular disponibilizado para a atividade de estágio supervisionado
- j) Orientação recebida para o desenvolvimento das atividades de estágio

7. Você já iniciou o Trabalho de Conclusão de Curso?

- Sim Não

7.1. Em caso positivo, assinale com um X as etapas que você percorreu na execução do seu trabalho até o momento.

- a) Delimitação clara do objeto/problema/questão de pesquisa
- b) Levantamento de hipóteses ou pressupostos
- c) Levantamento bibliográfico para a fundamentação teórica
- d) Planejamento de procedimentos para teste das hipóteses
- e) Escolha de métodos e técnicas de pesquisa
- f) Condução da coleta de dados
- g) Utilização de conhecimentos de outras áreas ou disciplinas para análise dos dados
- h) Produção de relato escrito adequado da pesquisa, obedecendo as normas academicamente reconhecidas
- i) Análise do trabalho por banca examinadora qualificada
- j) Comunicação oral do trabalho realizado em congressos

7.2. Avalie os aspectos a seguir enumerados, utilizando a escala indicada.

1. Muito satisfatório (a)
2. Satisfatório (a)
3. Mediamente satisfatório (a)
4. Insatisfatório (a)
5. Muito insatisfatório (a)
6. Não se aplica

a) Adequação do tempo curricular destinado ao desenvolvimento do Trabalho de Conclusão de Curso

b) Orientação recebida para o desenvolvimento das atividades do Trabalho de Conclusão de Curso

c) Existência dos recursos necessários à execução do Trabalho de Conclusão de Curso (bibliografia, equipamentos, material de consumo etc.)

8. Avalie as condições didático-pedagógicas da maioria dos professores com quem você teve aula até este momento no curso. Utilize a escala indicada para responder.

1. Muito bom
2. Bom
3. Regular
4. Insuficiente
5. Muito insuficiente

a) Domínio do conteúdo

b) Relacionamento com os estudantes

c) Procedimentos metodológicos empregados

d) Assiduidade e pontualidade

e) Sistema de avaliação

9. Avalie o trabalho da Coordenação do Curso nos aspectos referidos. Utilize a escala abaixo.

1. Muito satisfatório (a)
2. Satisfatório (a)
3. Mediamente satisfatório (a)
4. Insatisfatório (a)
5. Muito insatisfatório (a)
6. Não se aplica
7. Sem informação/condição para responder

a) Organização didático-pedagógica

b) Funcionamento do curso

c) Orientações aos alunos

d) Funcionamento do Conselho de Curso

e) Fluxo de informações entre o Conselho de Curso e os alunos

10. Indique seu grau de satisfação com as condições de funcionamento e apoio às atividades de curso. Utilize a escala abaixo.

1. Muito satisfatório (a)
2. Satisfatório (a)

3. Mediamente satisfatório (a)
4. Insatisfatório (a)
5. Muito insatisfatório (a)
6. Não se aplica

- a) Adequação das salas de aulas teóricas
- b) Adequação dos laboratórios de aula prática
- c) Adequação do apoio de pessoal técnico nas aulas práticas
- d) Disponibilidade de equipamentos para as aulas teóricas e práticas
- e) Quantidade de livros no acervo das bibliotecas da UFSCar
- f) Qualidade do atendimento aos alunos na(s) biblioteca(s)
- g) Horário em que é possível a utilização do acervo da(s) biblioteca(s)
- h) Recursos computacionais oferecidos aos alunos pela Universidade
- i) Qualidade do atendimento/suporte oferecido aos alunos na utilização dos recursos computacionais
- j) Horário em que é possível a utilização dos recursos computacionais
- k) Qualidade do atendimento da Divisão de Controle Acadêmico (DiCA)
- l) Horário de funcionamento da Divisão de Controle Acadêmico (DiCA)

11. Leia atentamente cada afirmação a seguir e avalie o seu grau de concordância com elas. Utilize a escala a seguir.

1. Concordo totalmente
2. Concordo
3. Concordo parcialmente
4. Discordo
5. Discordo totalmente
6. Sem informação/condição para responder

- a) O meu envolvimento com o curso é intenso
- b) O curso escolhido possibilitará minha realização profissional
- c) O curso escolhido está de acordo com as minhas aptidões e capacidades
- d) A mudança de Universidade/Curso está fora de minhas cogitações
- e) Os serviços oferecidos pela Universidade são do conhecimento de todos
- f) A Universidade tem boa infraestrutura

PARTE 2 - QUESTÕES ESPECÍFICAS À MODALIDADE DIRECIONADAS AOS ALUNOS DOS CURSOS DE EaD

1. Considerando as atividades/disciplinas cursadas até o momento como um todo, avalie os aspectos a seguir enumerados. Utilize a escala indicada.

1. Concordo totalmente
2. Concordo
3. Concordo parcialmente
4. Discordo
5. Discordo totalmente
6. Sem informação/condição para responder

- a) A leitura dos guias das disciplinas favoreceu o esclarecimento de dúvidas no processo de ensino-aprendizagem.
- b) As disciplinas do curso possibilitaram o exercício das atividades características da profissão.

c) Os conteúdos foram aplicados em situações concretas e reais.

2. Indique, a partir da escala indicada, as condições dos materiais didáticos utilizados pela maioria dos professores com quem você teve aula até este momento no curso.

1. Muito bom
2. Bom
3. Regular
4. Insuficiente
5. Muito insuficiente
6. Não se aplica

- a) Textos.
- b) Vídeoaulas.
- c) Podcasts.
- d) Webconferências.
- e) Ambiente virtual.

3. Avalie as condições didático-pedagógicas da maioria dos tutores virtuais com quem você teve aula até este momento no curso. Utilize a escala indicada para responder.

1. Muito bom
2. Bom
3. Regular
4. Insuficiente
5. Muito insuficiente

- a) Domínio do conteúdo.
- b) Relacionamento com os estudantes.
- c) Assiduidade e pontualidade.
- d) Retorno rápido das avaliações.
- e) Qualidade do feedback.

4. Avalie o trabalho da Coordenação do Curso nos aspectos referidos. Utilize a escala abaixo.

1. Muito satisfatório
2. Satisfatório
3. Mediamente satisfatório
4. Insatisfatório
5. Muito insatisfatório
6. Não se aplica
7. Sem informação/condição para responder

- a) Organização didático-pedagógica.
- b) Funcionamento do curso.
- c) Orientações e apoio aos alunos em questões acadêmicas.
- d) Funcionamento do Conselho de Curso.
- e) Fluxo de informações entre o Conselho de Curso e os alunos.
- f) Ambiente de Coordenação de Curso (disponibilização das informações, navegabilidade...).
- g) Atendimento aos alunos.

5. Avalie o trabalho da Secretaria da Coordenação do Curso nos aspectos referidos. Utilize a escala abaixo.

1. Muito satisfatório
2. Satisfatório
3. Mediamente satisfatório
4. Insatisfatório
5. Muito insatisfatório
6. Sem informação/condição para responder

- a) Garantia de acesso aos alunos a informações relevantes sobre o curso.
- b) Organização e acompanhamento dos processos de alunos.
- c) Divulgação de eventos de interesse dos alunos.
- d) Presteza no atendimento a alunos.
- e) Qualidade do atendimento a alunos.
- f) Iniciativa para a solução de problemas.
- g) Encaminhamentos de situações diversas.
- h) Cumprimento de prazos e horários.

6. Indique seu grau de satisfação com as condições de funcionamento e apoio às atividades de curso. Utilize a escala abaixo.

1. Muito satisfatório
2. Satisfatório
3. Mediamente satisfatório
4. Insatisfatório
5. Muito insatisfatório
6. Sem informação/condição para responder

- a) Adequação das salas de estudo do polo.
- b) Adequação dos laboratórios de informática do polo.
- c) Adequação dos laboratórios de aulas práticas do polo.
- d) Disponibilidade de equipamentos para as aulas teóricas e práticas.
- e) Quantidade de livros no acervo das bibliotecas da UFSCar.
- f) Quantidade de livros no acervo da biblioteca do polo.
- g) Qualidade do atendimento aos alunos na biblioteca do polo.
- h) Horário em que é possível a utilização do acervo da biblioteca do polo.
- i) Qualidade do atendimento/suporte do polo oferecido aos alunos na utilização dos recursos computacionais.
- j) Horário em que é possível a utilização dos recursos computacionais no polo.
- k) Apoio dos tutores presenciais aos alunos.
- l) Apoio da coordenação de polo aos alunos.
- m) Apoio administrativo da secretaria do polo aos alunos.
- n) Apoio do assistente acadêmico do polo aos alunos.
- o) Adequação e/ou renovação de equipamentos do laboratório de informática no polo.
- p) Adequação dos dias e horários de funcionamento do polo.
- q) Localização do polo.
- r) Qualidade do atendimento da Divisão de Controle Acadêmico (DiCA).
- s) Horário de funcionamento da Divisão de Controle Acadêmico (DiCA).
- t) Adequação do Ambiente Virtual de Aprendizagem - Moodle.

7. Leia atentamente cada afirmação a seguir e avalie o seu grau de concordância com elas. Utilize a escala a seguir.

1. Concordo totalmente

2. Concordo
 3. Concordo parcialmente
 4. Discordo
 5. Discordo totalmente
 6. Sem informação/condição para responder
-
- a) O meu envolvimento com o curso é intenso.
 - b) O curso escolhido possibilitará minha realização profissional.
 - c) O curso escolhido está de acordo com as minhas aptidões e capacidades.
 - d) A mudança de universidade/curso está fora de minhas cogitações.
 - e) Os serviços oferecidos pela universidade são do meu conhecimento.
 - f) Os serviços oferecidos pelo polo são do meu conhecimento.
 - g) Tenho familiaridade com o uso das tecnologias digitais utilizadas no curso.
 - h) Os conhecimentos adquiridos nas escolas em que estudei têm sido suficientes para minha aprendizagem na universidade.
 - i) Não compareço aos eventos científico-culturais promovidos no polo ou na universidade.
 - j) Tenho facilidade para compreender os textos que preciso ler.
 - k) Não consigo esclarecer minhas dúvidas escolares.
 - l) Consigo ler a maioria do material requerido nas disciplinas.
 - m) Não tenho tido tempo para realizar as atividades extraclasse.
 - n) Tenho conhecimento sobre as normas acadêmicas da universidade.
 - o) Acesso regularmente meu histórico escolar e outras informações no ProGradWeb.
 - p) Respeito os prazos e orientações sobre os pedidos de retificação de notas e/ou frequência e demais recursos.
 - q) Encontro as informações que preciso no site da UFSCar.

DOCENTE

Questionário fechado, a ser aplicado aos docentes regularmente matriculado no último ano do curso. (Modelo CPA)

Formulário para docentes - avaliação de curso

Perfil Profissional

1. A UFSCar definiu um perfil para o profissional/cidadão (Parecer CEPE/UFSCar nº 776/2001) a ser formado em todos os seus cursos. A seguir são apresentados os principais aspectos desse perfil. Avalie a contribuição das atividades curriculares/disciplinas do curso para a formação do estudante em cada um destes aspectos. Utilize a escala indicada.

1. Muito significativa
2. Significativa
3. Medianamente significativa
4. Pouco significativa
5. Nada significativa
6. Sem informação/condição para responder

- a) Desenvolvimento pessoal do estudante
- b) Aquisição de valores ético-morais e respeito às diferenças culturais, políticas e religiosas
- c) Capacidade de adquirir conhecimento de forma autônoma, a partir da consulta e

crítica a diferentes fontes de informação

d) Aquisição de conhecimento científico e das formas e instrumentos de sua aplicação profissional

e) Atuação em equipes de trabalho para resolução de problemas em diferentes situações

f) Segurança do estudante para atuar profissionalmente e tomar decisões considerando os diferentes fatores envolvidos

g) Domínio de habilidades básicas de comunicação

h) Domínio de habilidades básicas de negociação, cooperação e coordenação

i) Compreensão das relações homem, ambiente, tecnologia e sociedade

j) Comprometimento com a conservação ambiental e melhoria da qualidade de vida

k) Identificação de possibilidades de atuação profissional considerando as potencialidades do estudante e as necessidades sociais

2. O Projeto Pedagógico de cada curso de graduação explicita o perfil do profissional/cidadão a ser formado por ele e estabelece a sua estrutura curricular, bem como as diretrizes gerais para o seu funcionamento. Assinale com X a alternativa que melhor retrata o seu conhecimento do Projeto Pedagógico do curso em que atua majoritariamente.

() Conheço

() Conheço parcialmente

() Desconheço

Formação Geral

3. Para que o Projeto Pedagógico de curso seja desenvolvido na perspectiva de formar o profissional/cidadão pretendido, todas as disciplinas/atividades curriculares e demais oportunidades de aprendizagem no curso precisarão estar integradas e balizadas pelo Projeto. Analise se o curso, em que atua majoritariamente, está funcionando como uma unidade, assinalando em cada uma das alternativas a seguir a existência ou não de integração. Utilize a escala indicada

1- sim

2- parcialmente

3- não

a) Realização de atividades sob responsabilidade de docentes de diferentes áreas

b) Interação de conteúdos entre disciplinas/atividades curriculares diversas

c) Proposição de problemas cuja solução exige contribuição de várias disciplinas/atividades curriculares

d) Utilização de estratégias didáticas diversificadas e comuns a várias disciplinas/atividades curriculares

e) Articulação entre teoria e prática

f) Desenvolvimento de projetos, oficinas, estudos envolvendo mais de uma disciplina/atividade curricular

g) Promoção de eventos (seminários, simpósios, congressos) envolvendo mais de uma disciplina/atividade curricular do curso

h) Integração entre várias disciplinas/atividades curriculares por meio de trabalho de campo

i) Realização de avaliação integrada das disciplinas/atividades curriculares do mesmo semestre ou ano

j) Tratamento de temas transversais (direitos humanos, sustentabilidade, entre outros) por mais de uma disciplina/atividade curricular

4. Analise a formação proporcionada aos alunos do curso nos seguintes aspectos. Utilize a escala indicada.

1. Muito satisfatória
2. Satisfatória
3. Medianamente satisfatória
4. Insatisfatória
5. Muito insatisfatória
6. Sem informação/condição para responder

a) Espírito crítico

b) Desenvolvimento da curiosidade, da inquietação e do questionamento

c) Compromisso com a exatidão e o rigor acadêmico

d) Pluralidade de pontos de vista na abordagem de algumas temáticas

e) Proposição de soluções para problemas de pesquisa e/ou extensão relacionados à futura atuação profissional/cidadã

f) Desenvolvimento de padrões éticos

g) Tratamento de questões sociais, políticas e culturais no desenvolvimento dos conteúdos

h) Tratamento de temáticas ambientais no desenvolvimento das atividades curriculares

i) Percepção das diferentes possibilidades de atuação profissional

5. Avalie o grau de articulação entre as atividades de graduação do curso e as atividades listadas a seguir. Utilize escala indicada.

1. Muito articuladas
2. Articuladas
3. Medianamente articuladas
4. Desarticuladas
5. Muito desarticuladas
6. Sem informação/condição para responder

a) Pós-graduação

b) Pesquisa

c) Extensão

Formação Profissional

6. Avalie a prioridade que tem sido dada no seu curso à formação de profissionais relacionados a seguir. Utilize a escala indicada.

1. Muita importância
2. Importância
3. Média importância
4. Pouca importância
5. Nenhuma importância
6. Sem informação/não se aplica

a) Docente para a educação básica

b) Pesquisador na área da educação

c) Pesquisador na área de conhecimento predominante do curso

- d) Profissional com formação especializada para desempenhar trabalho técnico exigido pelo mercado atual
- e) Profissional com formação que possibilite o exercício de várias atividades profissionais
- f) Outros. Especifique

7. Seu curso oferece estágio curricular obrigatório?

Não ()

Sim () Se sim, responda:

7.1. Avalie os aspectos ou condições a seguir enumerados, em relação ao estágio curricular obrigatório oferecido aos alunos do curso. Utilize a escala indicada.

- 1. Muito satisfatório (a)
- 2. Satisfatório (a)
- 3. Mediamente satisfatório (a)
- 4. Insatisfatório (a)
- 5. Muito insatisfatório (a)
- 6. Sem informação

- a) Aprendizagens proporcionadas pelo estágio supervisionado
- b) Condições de realização do estágio supervisionado
- c) Integração com o ambiente de trabalho propiciada pelo estágio supervisionado
- d) Realização de atividades diversificadas (observação, reflexão, resolução de situações-problema) no ambiente de realização do estágio
- e) Articulação da teoria com a prática do estágio
- f) Mobilização de conhecimentos de várias áreas no desenvolvimento das atividades de estágio
- g) Orientação oferecida para o desenvolvimento das atividades de estágio
- h) Orientação sobre questões éticas e relacionamento interpessoal no local do estágio

8. Considerando o Trabalho de Conclusão do Curso, avalie as condições de sua realização segundo os vários aspectos enumerados. Utilize a escala indicada.

- 1. Muito satisfatório (a)
- 2. Satisfatório (a)
- 3. Mediamente satisfatório (a)
- 4. Insatisfatório (a)
- 5. Muito insatisfatório (a)
- 6. Não se aplica

- a) Número de créditos destinados à abordagem de métodos e técnicas de pesquisa
- b) Número de créditos destinados à elaboração do TCC
- c) Tempo destinado à orientação
- d) Número de orientandos por docente

Disciplinas/Atividades Curriculares do Curso

9. Como você avalia a relação da(s) sua(s) disciplina(s)/atividade(s) curricular(es) com o respectivo Projeto Pedagógico de Curso?

- a) Muito adequada
- b) Adequada

- c) Parcialmente adequada
- d) Inadequada
- e) Muito inadequada
- f) Sem informação/condição para responder

10. Comparando os conteúdos trabalhados nas várias disciplinas/atividades curriculares do curso:

10.1. É possível detectar áreas mais privilegiadas?

Sim

Não

Sem informação para responder

10.1.1. Em caso positivo, que áreas são essas?

10.1.2. Em caso positivo, avalie se há consequências para o curso.

11. Da mesma forma, comparando os conteúdos trabalhados nas disciplinas/atividades curriculares de seu curso:

11.1. É possível detectar áreas menos valorizadas?

Sim

Não

Sem informação para responder

11.1.1 Em caso positivo, que áreas são essas?

11.1.2. Em caso positivo, avalie se há consequências para o curso.

12. Aponte com que frequência utiliza os seguintes procedimentos didáticos. Utilize a escala indicada.

1 - Muito frequente

2 - Frequente

3 - Medianamente frequente

4 - Raro

5 - Muito raro

6 - Sem informação/condição para responder

- a) Aula dialogada
- b) Aula expositiva
- c) Aula prática de laboratório
- d) Construção de mapa conceitual
- e) Debate
- f) Discussão de tema por via eletrônica
- g) Ensino com pesquisa
- h) Estudo de caso
- i) Estudo de texto
- j) Estudo dirigido
- k) Estudo do meio
- l) Seminário

- m) Visita
- n) Outros. Especifique

13. Indique a frequência com a qual utiliza os procedimentos de avaliação de aprendizagem a seguir. Utilize a escala indicada.

- 1 - Muito frequente
- 2 - Frequente
- 3 - Medianamente frequente
- 4 - Raro
- 5 - Muito raro
- 6 - Sem informação/condição para responder

- a) Prova escrita individual
- b) Prova escrita em grupo
- c) Resolução de exercícios em sala de aula individual
- d) Resolução de exercícios em sala de aula em grupo
- e) Resolução de exercícios extraclasse individual
- f) Resolução de exercícios extraclasse em grupo
- g) Relatórios individuais de atividades práticas
- h) Relatórios em grupo de atividades práticas
- i) Seminários
- j) Portfólio
- k) Webfólio
- l) Mapa Conceitual
- m) Outros. Especifique.

Condições de Funcionamento do Curso

14. Avalie o trabalho da Coordenação do Curso nos aspectos referidos. Utilize a escala indicada.

- 1. Muito satisfatório (a)
- 2. Satisfatório (a)
- 3. Mediamente satisfatório (a)
- 4. Insatisfatório (a)
- 5. Muito insatisfatório (a)
- 6. Sem informação/condição para responder

- a) Organização didático-pedagógica
- b) Funcionamento do curso
- c) Orientações aos alunos
- d) Funcionamento do Conselho de Curso
- e) Fluxo de informações entre o Conselho de Curso e os docentes do curso
- f) Fluxo de informações entre o Núcleo Docente Estruturante (NDE) e os docentes do curso

15. Indique seu grau de satisfação com as condições de funcionamento e apoio às atividades de curso. Utilize a escala indicada.

- 1. Muito satisfatório (a)
- 2. Satisfatório (a)
- 3. Mediamente satisfatório (a)
- 4. Insatisfatório (a)

5. Muito insatisfatório (a)
6. Sem informação/condição para responder

- a) Adequação das salas às aulas teóricas
- b) Adequação dos laboratórios às aulas práticas
- c) Adequação dos laboratórios às normas de segurança
- d) Adequação do apoio de pessoal técnico nas aulas práticas
- e) Disponibilidade de equipamentos para as aulas teóricas e práticas
- f) Quantidade de livros no acervo das bibliotecas da UFSCar
- g) Qualidade do atendimento aos usuários nas bibliotecas
- h) Horário em que é possível a utilização do acervo das bibliotecas
- i) Recursos computacionais disponibilizados aos alunos pela Universidade
- j) Condições para trabalho de campo

16. Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não-contempladas no presente instrumento:

Condições Institucionais de Funcionamento

1. Avalie as condições de trabalho para as atividades relacionadas a seguir.

Utilize a escala indicada.

1. Muito satisfatórias
2. Satisfatórias
3. Medianamente satisfatórias
4. Insatisfatórias
5. Muito insatisfatórias
6. Sem informação/condição para responder

- a) Ensino
- b) Pesquisa
- c) Extensão

2. Avalie, num contexto geral, os aspectos ambientais (acústica, iluminação, ventilação, temperatura, etc.) bem como a disposição e adequação de instalações e equipamentos, na sua unidade/departamento.

- a) Muito adequados
- b) Adequados
- c) Parcialmente adequadas
- d) Inadequadas
- e) Muito inadequadas
- f) Sem informação/condição para responder

Espaço para outros comentários:

3. Avalie as várias condições institucionais elencadas a seguir. Utilize a escala indicada:

1. Muito satisfatórias
2. Satisfatórias
3. Medianamente satisfatórias
4. Insatisfatórias
5. Muito insatisfatórias
6. Sem informação/condição para responder

- a) A política institucional de aquisição, expansão e atualização do acervo das bibliotecas
- b) As formas de operacionalização das bibliotecas
- c) Aquisição, atualização e manutenção dos equipamentos na unidade em que você atua.
- d) Condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais, multimídia, internet na unidade em que você atua.
- e) Manutenção e conservação das instalações físicas na unidade em que você atua
- f) Condições de segurança do trabalho
- g) Condições de acesso para pessoas com deficiências na unidade em que você atua

Comunicação

4. Avalie os canais de comunicação interna da UFSCar. Utilize a escala indicada.

- 1. Muito eficiente
- 2. Eficiente
- 3. Parcialmente eficiente
- 4. Ineficiente
- 5. Muito ineficiente
- 6. Sem informação/condição para responder

- a) Informando
- b) InfoRede
- c) InfoCCA
- d) InfoSorocaba
- e) Sistema de Apoio à Comunicação Integrada - SACI
- f) Clipping UFSCar
- g) UFSCar no Twitter
- h) Rádio UFSCar

5. Avalie os canais de comunicação externa. Utilize a escala indicada.

- 1. Muito eficiente
- 2. Eficiente
- 3. Parcialmente eficiente
- 4. Ineficiente
- 5. Muito ineficiente
- 6. Sem informação/condição para responder

- a) Rádio UFSCar
- b) Portal da UFSCar
- c) Inserção da UFSCar em diferentes veículos de comunicação

Programa de Apoio ao Discente

6. Avalie os programas de apoio ao discente. Utilize a escala indicada.

- 1. Muito satisfatório (a)
- 2. Satisfatório (a)
- 3. Mediamente satisfatório (a)
- 4. Insatisfatório (a)
- 5. Muito insatisfatório (a)
- 6. Sem informação/condição para responder

- a) Bolsa alimentação
- b) Bolsa atividade
- c) Moradia/bolsa moradia
- d) Bolsas FUNAI
- e) Bolsas Promisões - PEC-G
- f) Programas do serviço social
- g) Assistência médico-odontológica
- h) Unidade Atendimento à Criança - UAC
- i) Projeto Proestudo
- j) Ações de acolhimento do Programa de Ações Afirmativas

7. Avalie a disponibilidade de bolsas acadêmicas em relação à demanda. Utilize a escala indicada.

- 1. Muito satisfatória
- 2. Satisfatória
- 3. Medianamente satisfatória
- 4. Insatisfatória
- 5. Muito insatisfatória
- 6. Sem informação/condição para responder

- a) Monitoria
- b) Extensão
- c) Treinamento
- d) Tutoria em Matemática
- e) PET - Programa de Educação Tutorial
- f) Bolsas Tutoria do Programa de Acolhimento e Apoio aos Estudantes
- g) PIBIC (CNPq)
- h) PIBIC Ações Afirmativas
- i) PIBITI (CNPq)
- j) Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência - PIBID

8. Como você considera a facilidade dos meios de acesso, pelos discentes, aos sistemas de rede, registros e arquivos na obtenção de informações acadêmicas? Utilize a escala indicada.

- 1. Muito satisfatório (a)
- 2. Satisfatório (a)
- 3. Medianamente satisfatório (a)
- 4. Insatisfatório (a)
- 5. Muito insatisfatório (a)
- 6. Sem informação/condição para responder

- a) ProGradWeb
- b) Nexos
- c) ProExWeb
- d) DiCA

9. Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não-contempladas no presente instrumento:

APÊNDICE B: Sistema de Avaliação Online

O Sistema de Avaliação Online (SAO) (Louzada & Ara, 2010), é um ambiente dinâmico aplicado à qualquer pesquisa online, criado a partir da relação de três linguagens de programação (PHP, MySQL e R) e construído especificamente para a prestação de uma pesquisa em tempo real para avaliação de professores da Universidade Federal de São Carlos. Desde 2010, o SAO foi utilizado por mais de 10.000 alunos para avaliação de professores de mais de 2.000 cursos universitários, e construído para fornecer informações sobre a avaliação global da Universidade Federal de São Carlos, por seus alunos. Além disso, foi aplicado com sucesso para a avaliação de diversos congressos, como o “54ª Reunião Anual da Região Brasileira da Sociedade Internacional de Biometria” e o “13º Simpósio em Estatística Aplicada à Experimentação Agrônômica, São Carlos - SP”, em 2009; a “3ª Escola de amostragem e Metodologia de Pesquisa” e “2º workshop Internacional sobre Pesquisas de Avaliação de Políticas, Juiz de Fora - MG”, em 2011; e do “20º Simpósio Nacional de Probabilidade e Estatística”, realizado em João Pessoa - PB, em 2012, entre outros.

A Figura 1 exibe o website do Sistema de Avaliação Online (www.avaliacao.ufscar.br).



Figura 1. Website do Sistema de Avaliação Online (SAO), www.avaliacao.ufscar.br.

A Figura 2 e 3 exibem, respectivamente, o ambiente e a parte do questionário do SAO utilizado nesta pesquisa.

Sistema de Avaliação
Questionário de avaliação pelos alunos da Universidade Federal de São Carlos.

Acesso ao Questionário de Avaliação do Curso

Prezado (a), favor fornecer o login e senha disponibilizados

Atenção!
Os itens login e senha devem ser digitados EXATAMENTE como apresentados.
A avaliação é anônima e de caráter geral, avaliando todos os elementos.

Login

Senha

Logar

© 2014 grupocer.org
Centro de Estudos de Risco (CER-USP/UFSCar) (Google map)
Email: avaliacao@cer.ufscar.br

Figura 2. Ambiente do Sistema de Avaliação Online (SAO) utilizado.

Questão 11:
Leia atentamente cada afirmação a seguir e avalie o seu grau de concordância com elas. Utilize a escala a seguir.

1. Concordo totalmente 2. Concordo 3. Concordo parcialmente
4. Discordo 5. Discordo totalmente 6. Sem informação/condição para responder

a) O meu envolvimento com o curso é intenso. 1 2 3 4 5 6
b) O curso escolhido possibilitará minha realização profissional. 1 2 3 4 5 6
c) O curso escolhido não está de acordo com as minhas aptidões e capacidades. 1 2 3 4 5 6
d) A mudança de universidade/curso está fora de minhas cogitações. 1 2 3 4 5 6
e) Os serviços oferecidos pela universidade são do conhecimento de todos. 1 2 3 4 5 6
f) A Universidade tem boa infraestrutura. 1 2 3 4 5 6

Caso considere necessário, deixe aqui seus comentários.

Enviar

Figura 3. Parte do Questionário do Sistema de Avaliação Online (SAO) utilizado.

A Figura 4 exhibe as escalas Likert, utilizada para todo o questionário, bem como a legenda de cor cada resposta, a mesma utilizada na exibição dos resultados.



Figura 4. Escalas Likert utilizadas

CÁLCULO DO TAMANHO AMOSTRAL

Para realizar esta análise, tem-se como objetivo principal o estudo da satisfação geral dos alunos dos cursos de graduação da Universidade Federal de São Carlos, em outras palavras - estatisticamente - o objetivo é estudar o comportamento de um parâmetro específico. Contudo, para este fim, são necessárias algumas premissas:

Erro Amostral: trata-se de uma medida adotada, geralmente pelo pesquisador, para fixar a precisão do processo de amostragem. Um intervalo simétrico em que o verdadeiro valor do parâmetro se localiza. Quanto menor esse intervalo, maior será a precisão.

Nível de Significância: trata-se de uma medida α adotada para mensurar o nível de erro que pode vir a ser cometido nos resultados obtidos, ou seja, α é a probabilidade de aceitar que o parâmetro em estudo é o definido pela hipótese inicial do pesquisador, dado que o parâmetro, na realidade, não é estatisticamente equivalente à hipótese inicial. A confiança dos resultados obtidos pode ser expressa por $(1-\alpha)\%$. Tradicionalmente, um nível de significância de 0,05, gerando uma confiança de 95%.

Assim, genericamente, o cálculo do tamanho da amostra para 95% de confiança deriva da fórmula:

$$d = 1,96DP(\hat{\alpha})$$

sendo $\hat{\mu}$ é o estimador do parâmetro μ , DP é o desvio padrão do estimador, d é o erro amostral e 1,96 é obtido pela normal reduzida, considerando uma significância de 0,05.

Sendo $\hat{\mu}$ a média da questão em foco e n o tamanho da amostra que garante um erro máximo de B_1 e uma significância de α e, temos a fórmula para o cálculo do tamanho da amostra dada abaixo (SILVA, 2001):

$$n^* = \frac{N \hat{\sigma}^2}{(N-1) \hat{\sigma}^2 + B_1^2 Z^2}$$

sendo $\hat{\sigma}^2$ é a variância amostral considerada e N é o tamanho da população.

Nesta análise assumiu-se um erro amostral de 0,5 ($B_1 = 0,5$), $\alpha = 2$ e 5% de significância. Desta forma, baseado no tamanho amostral requerido estatisticamente para cada curso.

CONSTRUÇÃO DOS INDICADORES

A metodologia utilizada para o cálculo dos indicadores é a chamada Análise de Componentes Principais (ACP), uma técnica de análise multivariada, que consiste em estudar a estrutura de interdependência das variáveis observadas em um determinado conjunto de dados. O estudo desta interdependência considera a análise da estrutura de variâncias e covariâncias, buscando a obtenção de combinações lineares que retenham o máximo possível de informação contida nas variáveis originais. Essas combinações são os chamados componentes principais e, através deles, foram construídos os indicadores.

Cada indicador foi calculado primeiramente para cada indivíduo e, após isso, foi calculada a média entre os indivíduos para obter o valor final.

Também foi realizada uma transformação no valor final do indicador, balizada pelos valores máximo e mínimo, para este ser apresentado em escala de 0 a 100. Para obter uma avaliação qualitativa as seguintes classificações, foram atribuídas:

0 † 20 : Muito Baixo	
20 † 40 : Baixo	
40 † 60 : Moderado	
60 † 80 : Alto	
≥ 80 : Muito Alto	

A seguir tem-se as questões que compõem cada indicador, juntamente com a pontuação atribuída a cada possibilidade de resposta dos itens. As questões estão apresentadas em ordem de importância para a obtenção de cada indicador.

- Participação em outras atividades (IND1): Q5 b) Projetos de iniciação científica, de iniciação tecnológica ou de iniciação à docência. Q5 c) Monitoria em disciplinas. Q5 d) Atividades Curriculares de Integração Ensino Pesquisa e Extensão (ACIEPE) ou atividades de extensão. Q5 e) Congressos, simpósios, seminários, palestras, debates, mesas redondas e correlatos. Q5 i) Disciplinas eletivas (fora da grade curricular). Q5 f) Visitas, excursões, estudos do meio e correlatos. Q5 g) Atividades culturais Q5 h) Atividades esportivas. Pontuação das respostas: 1 - sim, 0 - não.

$$\text{IND1} = 0,22 \times \text{Q5b} + 0,15 \times \text{Q5c} + 0,15 \times \text{Q5d} + 0,15 \times \text{Q5e} + 0,08 \times \text{Q5f} \\ + 0,03 \times \text{Q5g} - 0,03 \times \text{Q5h} + 0,1 \times \text{Q5i}$$

- Trabalho da coordenação de curso (IND2): Q9d) Funcionamento do Conselho de Curso. Q9c) Orientações aos alunos. Q9a) Organização didático-pedagógica. Q9b) Funcionamento do curso. Pontuação das respostas: 4 - muito satisfatório(a), 3 - satisfatório(a), 2 - medianamente satisfatório(a), 1 - insatisfatório(a), 0 - muito insatisfatório(a), 0 - não se aplica, 0 - sem informação/condição para responder.

$$\text{IND2} = 0,33 \times \text{Q9a} + 0,32 \times \text{Q9b} + 0,37 \times \text{Q9c} + 0,44 \times \text{Q9d}$$

- Condições de funcionamento do curso/universidade (IND3): Q10e) Quantidade de livros no acervo das bibliotecas da UFSCar. Q10 f) Qualidade do atendimento aos alunos na(s) biblioteca(s). Q10g) Horário em que é possível a utilização do acervo da(s) biblioteca(s). Q10j) Horário em que é possível a utilização dos recursos computacionais. Q10d) Disponibilidade de equipamentos para as aulas teóricas e práticas. Q10h) Recursos computacionais disponibilizados aos alunos pela Universidade. Q10a) Adequação das salas de aulas teóricas. Q10b) Adequação dos laboratórios de aula prática. Q10c) Adequação do apoio de pessoal técnico nas aulas práticas. Q10i) Qualidade do atendimento/suporte oferecido aos alunos na utilização dos recursos computacionais. Q10l) Horário de funcionamento da Divisão de Controle Acadêmico (DiCA). Q10k) Qualidade do atendimento da Divisão de Controle Acadêmico (DiCA).

Pontuação das respostas: 4 - muito satisfatório(a), 3 - satisfatório(a), 2- medianamente satisfatório(a), 1 - insatisfatório(a), 0 - muito insatisfatório(a), 0 - não se aplica.

$$\begin{aligned} \text{IND3} = & 0,12 \times \text{Q10a} + 0,12 \times \text{Q10b} + 0,12 \times \text{Q10c} + 0,14 \times \text{Q10d} + \\ & 0,18 \times \text{Q10e} + 0,18 \times \text{Q10f} + 0,17 \times \text{Q10g} + 0,13 \times \text{Q10h} + \\ & 0,11 \times \text{Q10i} + 0,15 \times \text{Q10j} - 0,01 \times \text{Q10k} + 0 \times \text{Q10l} \end{aligned}$$

- Condições didático-pedagógicas do professor (IND4): Q8b) Relacionamento com estudantes. Q8c) Procedimentos metodológicos empregados. Q8a) Domínio do conteúdo. Q8d) Assiduidade e pontualidade. Pontuação das respostas: 4 - muito bom, 3 - bom, 2 - regular, 1 - insuficiente, 0 - muito insuficiente.

$$\text{IND4} = 0,32 \times \text{Q8a} + 0,38 \times \text{Q8b} + 0,38 \times \text{Q8c} + 0,12 \times \text{Q8d}$$

- Satisfação com o curso (IND5): Q11c) O curso escolhido não está de acordo com as minhas aptidões e capacidades. Q11b) O curso escolhido possibilitará minha realização profissional. Q11d) A mudança de Universidade/Curso está fora de minhas cogitações. Q11a) O meu envolvimento com o curso é intenso. Pontuação das respostas: 4 - concordo totalmente, 3 - concordo, 2 - concordo parcialmente, 1 - discordo, 0 - discordo totalmente, 0 - sem informação/condição para responder

$$\text{IND5} = 0,15 \times \text{Q11a} + 0,24 \times \text{Q11b} + 0,37 \times \text{Q11c} + 0,21 \times \text{Q11d}$$

- Satisfação com a universidade (IND6): Q11f) A Universidade tem boa infraestrutura. Q11e) Os serviços oferecidos pela Universidade são do conhecimento de todos. Q11d) A mudança de Universidade/Curso está fora de minhas cogitações. Pontuação das respostas: 4 - concordo totalmente, 3 - concordo, 2 - concordo parcialmente, 1 - discordo, 0 - discordo totalmente, 0 - sem informação/condição para responder

$$IND6 = -0,06 \times Q11d + 0,38 \times Q11e + 0,46 \times Q11f$$

- Valorização da formação (IND7): Indicador formado pela média aritmética dos sub indicadores IND7.i, IND7.ii, IND7.iii, IND7.iv, IND7.v e IND7.vi.

$$IND7 = \frac{IND7.i + IND7.ii + IND7.iii + IND7.iv + IND7.v + IND7.vi}{6}$$

□

sendo

- IND7.i - Aquisição de conhecimento científico: Q4c) O rigor acadêmico foi uma preocupação constante. Q4e) As oportunidades de propor soluções para problemas de pesquisa e/ou extensão relacionados à futura atuação profissional/cidadã foram frequentes. Pontuação das respostas: 4 - concordo totalmente, 3 - concordo, 2 - concordo parcialmente, 1 - discordo, 0 - discordo totalmente, 0 - sem informação/condição para responder. Q1d) Aquisição de conhecimento científico e das formas e instrumentos de sua aplicação profissional. Pontuação das respostas: 4 - muito significativa, 3 - significativa, 2 - medianamente significativa, 1 - pouco significativa, 0 - nada significativa, sem informação/condição para responder.

$$IND7.i = 0,15 \times Q1d + 0,49 \times Q4c + 0,3 \times Q4e$$

- IND7.ii - Aprender de forma autônoma: Q4b) As oportunidades de desenvolver a capacidade de questionar foram diversificadas. Q4d) A pluralidade de pontos de vista foi contemplada na abordagem de algumas temáticas. Q4i) As oportunidades oferecidas permitiram a identificação de várias possibilidades de atuação profissional. Pontuação das respostas: 4 - concordo totalmente, 3 - concordo, 2 - concordo parcialmente, 1 - discordo, 0 - discordo totalmente, 0 - sem informação/condição para responder. Q1c) Capacidade de adquirir conhecimento de

forma autônoma, a partir da consulta e crítica a diferentes fontes de informação. Pontuação das respostas: 4 - muito significativa, 3 - significativa, 2 - medianamente significativa, 1 - pouco significativa, 0 - nada significativa, 0 - sem informação/condição para responder.

$$\text{IND7.ii}=0,05\times\text{Q1c}+0,34\times\text{Q4b}+0,34\times\text{Q4d}+0,33\times\text{Q4i}$$

- IND7.iii - Desenvolvimento pessoal: Q1a) Desenvolvimento pessoal, no que diz respeito ao conhecimento de si e dos outros. Q1f) Segurança para atuar profissionalmente e tomar decisões considerando os diferentes fatores envolvidos. Q1k) Identificação de possibilidades de atuação profissional considerando as suas potencialidades e as necessidades sociais. Pontuação das respostas: 4 - muito significativa, 3 - significativa, 2 - medianamente significativa, 1 - pouco significativa, 0 - nada significativa, 0 - sem informação/condição para responder. Q4i) As oportunidades oferecidas permitiram a identificação de várias possibilidades de atuação profissional. Pontuação das respostas: 4 - concordo totalmente, 3 - concordo, 2 - concordo parcialmente, 1 - discordo, 0 - discordo totalmente, 0 - sem informação/condição para responder.

$$\text{IND7.iii}=0,38\times\text{Q1a}+0,34\times\text{Q1f}+0,33\times\text{Q1k}+0,09\times\text{Q4i}$$

- IND7.iv - Pautar-se na ética e na solidariedade: Q4f) Os aspectos éticos perpassaram as temáticas tratadas. Pontuação das respostas: 4 - concordo totalmente, 3 - concordo, 2 - concordo parcialmente, 1 - discordo, 0 - discordo totalmente, 0 - sem informação/condição para responder. Q1b) Aquisição de valores ético-morais e respeito às diferenças culturais, políticas e religiosas. Pontuação das respostas: 4 - muito significativa, 3 - significativa, 2 - medianamente significativa, 1 - pouco significativa, 0 - nada significativa, 0 - sem informação/condição para responder.

$$\text{IND7.iv}=0,27\times\text{Q1b}+0,71\times\text{Q4f}$$

- IND7.v - Domínio de habilidades de comunicação, negociação e cooperação: Q1e) Atuação em equipes de trabalho para resolução de problemas em diferentes situações. Q1h) Domínio de habilidades básicas de negociação, cooperação e coordenação. Q1g) Domínio de habilidades básicas de comunicação. Pontuação das respostas: 4 - muito significativa, 3 - significativa, 2 - medianamente

significativa, 1 - pouco significativa, 0 - nada significativa, 0 - sem informação/condição para responder.

$$\text{IND7.v} = 0,54 \times \text{Q1e} + 0,35 \times \text{Q1} + 0,4 \times \text{Q1h}$$

- IND7.vi - Compreensão das relações homem, ambiente, tecnologia e sociedade.
Q4g) As questões sociais, políticas e culturais foram consideradas no desenvolvimento dos conteúdos das disciplinas/atividades. Q4h) As temáticas ambientais foram abordadas no desenvolvimento das atividades curriculares. Pontuação das respostas: 4 - concordo totalmente, 3 - concordo, 2 - concordo parcialmente, 1 - discordo, 0 - discordo totalmente, 0 - sem informação/condição para responder. Q1j) Comprometimento com a conservação ambiental e melhoria da qualidade de vida. Q1i) Compreensão das relações homem, ambiente, tecnologia e sociedade. Pontuação das respostas: 4 - muito significativa, 3 - significativa, 2 - medianamente significativa, 1 - pouco significativa, 0 - nada significativa, 0 - sem informação/condição para responder.

$$\text{IND7.vi} = 0,22 \times \text{Q1i} + 0,25 \times \text{Q1j} + 0,4 \times \text{Q4g} + 0,39 \times \text{Q4h}$$

- Indicador geral em outras atividades (GERAL): Indicador formado pela média aritmética dos indicadores IND1, IND2, IND3, IND4, IND5, IND6 e IND7.

$$\text{GERAL} = \frac{\text{IND1} + \text{IND2} + \text{IND3} + \text{IND4} + \text{IND5} + \text{IND6} + \text{IND7}}{7}$$

APÊNDICE C: Instrumentos de avaliação da Educação a Distância

Roteiro Avaliativo de disciplinas.

Este roteiro tem como objetivo obter elementos para a melhoria contínua das disciplinas ofertadas na modalidade a distância, a partir da avaliação do material didático, da adequação da proposta pedagógica, da atuação de docentes e tutores(as) virtuais, na percepção do estudante.

- Indicadores de qualidade de disciplinas/cursos/docentes e tutores(as)

DISCIPLINA:

■ Material didático: se o material didático escolhido/selecionado pelo professor proporcionou ao aluno a aprendizagem do conteúdo para o qual o material foi pensado - conceitos, fatos, procedimentos, atitudes.

■ Adequação da proposta pedagógica (referenciais mínimos): atividades, tempos, critérios de avaliação, estratégias metodológicas estão adequadas. (se aquilo que foi pensado pelo professor no seu planejamento adequou-se ao AVA, ao perfil de ingresso, ao PPC. Em que medida a proposta executada (planejada dentro de referenciais mínimos da SEaD) foi bem sucedida, em termos da percepção do aluno?)

TUTORIA

■ Interacionais: tempo de resposta a dúvidas; etiqueta e postura incentivadora; feedback.

■ Conhecimento de conteúdo específico: demonstração de domínio do conteúdo específico da disciplina. Identificar, na percepção do aluno, em que medida o tutor conhece o conteúdo específico da disciplina, a partir das intervenções e feedback dados ao aluno, durante a oferta da disciplina.

DOCENTE

- Interacionais: feedback para os estudantes

■ Identificar, na percepção do aluno, em que medida o professor apresentou feedback adequados e manteve boas interações com a turma, durante a oferta da disciplina, no Fórum Fale com o Professor?

- Período de aplicação: o final da disciplina, para subsidiar o planejamento das ofertas subsequentes.

Além dessa proposta avaliativa que tem como finalidade avaliar os processos de ensino e aprendizagem dos cursos de graduação na modalidade EaD, a CoPEA tem atuado de forma bem próxima às disciplinas, proporcionando aos cursos de graduação um acompanhamento sistematizado durante o planejamento pedagógico das disciplinas e durante a sua oferta.

Para isso, a equipe de planejamento pedagógico da CoPEA tem trabalhado no acompanhamento das disciplinas por meio de um checklist pedagógico. Este instrumento é compreendido como um apoio ao planejamento e seu objetivo é auxiliar o professor na organização de suas unidades de aprendizagem e respectivas atividades, no ambiente virtual de aprendizagem.

Durante a oferta da disciplina, a CoPEA também tem acompanhado o seu desenvolvimento, desde a primeira unidade de aprendizagem. Este acompanhamento pedagógico tem como objetivo obter elementos para subsidiar o replanejamento das disciplinas ofertadas na modalidade EaD e sanar eventuais problemas que possam ocorrer durante a sua oferta.

■ Acompanhamento Pedagógico de disciplinas.

Este instrumento de acompanhamento pedagógico permite identificar a qualidade do ensino que vem sendo oferecido nos cursos e, em última instância, intervir na redução das causas que conduzem à evasão dos alunos. Durante esta fase busca-se obter o registro das observações realizadas nesse período para que se proceda a uma análise da disciplina e qual o seu reflexo no desempenho do estudante. Para isso, alguns critérios de acompanhamento foram definidos pela CoPEA. São eles:

- acompanhamento do fórum de dúvidas: as consultas são realizadas ao longo da disciplina, aproximadamente uma por unidade de aprendizagem, em todas as salas virtuais. O período previsto para que isso ocorra é de 2 ou 3 dias antes do

encerramento da unidade. O objetivo dessa ação é identificar problemas/questões relacionados ao desempenho dos alunos e tutores virtuais, a fim de registrar, analisar e avaliar possibilidades de intervenções ou encaminhamentos para melhoria do processo de ensino e aprendizagem.

- acompanhamento do fórum "Fale com o Professor": as consultas a essa ferramenta são intercaladas, sendo realizadas à medida que o fórum apresente dúvidas e necessite de interferências imediatas. Este acompanhamento tem como objetivo verificar se o professor tem utilizado esse canal de comunicação com os alunos sempre que é solicitado.

- acompanhamento do fórum de interação entre professor e tutores: as consultas são esporádicas, sendo realizadas no início e ao final da disciplina. O objetivo é identificar a participação dos tutores no trabalho em equipe, bem como a atuação do docente no gerenciamento da equipe de tutores.

- acompanhamento da ferramenta Notas: por meio do acesso a essa ferramenta, é possível realizar um mapeamento do desempenho do aluno em cada unidade ao final da disciplina para verificar eventuais discrepâncias de notas atribuídas nas atividades. Por meio desse acompanhamento a CoPEA também verifica a evolução dos estudantes ao longo do desenvolvimento de uma atividade/unidade. Além disso, busca-se verificar se os tutores virtuais postaram feedback formativo aos estudantes. O período de acompanhamento dessa ferramenta é ao final da disciplina, após a postagem das notas finais pelos tutores virtuais.

- acompanhamento dos feedback de fechamento da unidades(s): objetiva-se verificar se o professor tem apresentado o feedback ao final de unidade(s) aos alunos como uma estratégia de acompanhamento do processo de ensino e aprendizagem. Esse procedimento é realizado ao longo da oferta da disciplina.

Além desses instrumentos, há um questionário para avaliação dos cursos de EaD que foi aplicado em 2014. Os resultados compõem o relatório de avaliação institucional da CPA de 2015, ano base 2015. Para a criação, foram considerados os seguintes aspectos:

1. Perfil do Profissional a ser formado;

2. Projeto Pedagógico do curso;
 - 2.1. Atividades/disciplinas do curso
 - 2.2. Outras atividades (complementares)
 - 2.3. Estágio supervisionado
 - 2.4. TCC
3. Professores e tutores;
4. Coordenação de curso;
5. Condições de funcionamento;
6. Autoavaliação.