



COMISSÃO PRÓPRIA
DE AVALIAÇÃO
U F S C a r



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
Comissão Própria de Avaliação
Rodovia Washington Luiz, km 235 – Caixa Postal 676
CEP: 13565-905 – São Carlos – SP – Brasil
Telefone: (16) 3351-9631 - Fax: (16) 3351-8107

1 **ATA da 7ª. REUNIÃO ORDINÁRIA da COMISSÃO PRÓPRIA de AVALIAÇÃO**
2 **CONSTITUÍDA pela PORTARIA GR nº 397/10, de 19 de JANEIRO de 2010**

3 Ao sétimo dia do mês de dezembro do ano dois mil e dez, às catorze horas, na Sala 1 da ProGrad
4 teve início, sob coordenação da Profa. Dra. Itacy Salgado Basso, a Sétima Reunião Ordinária da
5 Comissão Própria de Avaliação da UFSCar, constituída em 19/01/2010. Estiveram presentes os
6 membros que assinaram a lista anexa a esta ata.

7 A Profa. Itacy iniciou a reunião agradecendo a presença dos membros e justificou a ausência do
8 Prof. Censo A. Conti que dava aula na pós-graduação, Prof. José Carlos Rothen que avisou não
9 poder comparecer, Prof. Francisco Louzada Neto que estava num congresso em Florianópolis, e da
10 aluna Mariana C. Amos que tinha apresentação de trabalho nesta data.

11 **1. Comunicação da Coordenação e dos Membros**

12 A coordenadora fez algumas comunicações:

13 **1.1. Apoio aos alunos para participarem das reuniões da CPA.** Informou que tinha conversado
14 com Prof. Targino, Magnífico Reitor, sobre o apoio aos alunos para participarem da CPA. Ele
15 concordou que era necessário este apoio e baixou a Portaria GR nº. 744/10 de 03/12/2010, que
16 dispõe sobre a possibilidade de abono de faltas decorrentes da participação dos alunos nas reuniões
17 da CPA (não se aplica a aulas práticas, atividades de estágio e aulas nas quais estejam previstas
18 avaliações), e autorizou o ressarcimento das despesas de transporte para os alunos de Sorocaba e
19 Araras. Valeu o e-mail da Mariana reclamando este apoio.

20 **1.2. Recebimento de listagem de ex-alunos de graduação.** Informou que recebeu a listagem dos
21 egressos do Bacharelado de C. Biológicas de Sorocaba – primeira turma e a enviaria ao Prof. Neto
22 para cadastramento no Sistema de Avaliação Online.

23 **1.3 Participação da CPA nas reuniões com as Comissões de Avaliação de Cursos:**

24 Neste ano a CPA, contando com a presença de vários membros, participou de 10 reuniões com as
25 seguintes Comissões de Avaliação de Curso:

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

Processo	Curso	Campus	Data prevista	Conceito
200911385	Engenharia de Produção	São Carlos	19/09/10 a 22/09/10	5
200810976	Licenciatura em Ciências Biológicas	Sorocaba	29/09/10 a 02/10/10	4
200910428	Bacharel em Ciências Biológicas	São Carlos	17/10/10 a 20/10/10	CANCELADA
200904163	Licenciatura em Física	Sorocaba	20/10/10 a 23/10/10	4
200904165	Licenciatura em Matemática	Sorocaba	20/10/10 a 23/10/10	4
200910258	Licenciatura em Ciências Biológicas	São Carlos	27/10/10 a 30/10/10	CANCELADA
200904166	Licenciatura em Pedagogia	Sorocaba	21/11/10 a 24/11/10	4
200904167	Licenciatura em Química	Sorocaba	21/11/10 a 24/11/10	4
200904164	Licenciatura em Geografia	Sorocaba	24/11/10 a 27/11/10	4
200904170	Licenciatura em Física	Araras	24/11/10 a 27/11/10	4
201001235	Bacharel em Química	São Carlos	01/12/10 a 04/12/10	5
	Bacharel em C. Biológicas	Sorocaba	01/12/10 a 04/12/10	3

45 Na maioria dos cursos, o item Autoavaliação do Curso, que é considerada de responsabilidade da
46 CPA, obteve o conceito 3 – Suficiente. Em poucos obteve 4 – Bom. Este item tem um peso relativo
47 para a avaliação da Dimensão 1 – Organização Didático-pedagógica que obteve o conceito 4 em
48 quase todas as avaliações. Só o Curso de Bacharelado em C. Biológicas de Sorocaba obteve 3 nesta
49 dimensão e no conceito final.

50 Os avaliadores perguntaram principalmente sobre a autoavaliação do curso, seus resultados e
51 formas de divulgação, e as ações decorrentes dos resultados. A coordenadora expressou a sua
52 opinião de que a CPA deveria ter a avaliação de curso como uma das suas ações prioritárias, em
53 cooperação com a ProGrad, e fazendo uma recomendação à ProGrad para priorizar a avaliação de
54 curso. A ProGrad tem dificuldades com pessoal para se dedicar a essa tarefa e a CPA poderia ter
55 uma ação mais efetiva no processo. Propôs discutir melhor esta questão no item de pauta 5 desta
56 reunião.

57 **1.4. Prestação de contas dos gastos da CPA em 2010 e Orçamento para 2011.** A coordenadora
58 fez a prestação de contas dos gastos do ano de 2010. Apresentou os seguintes dados:

59 A. Folder para divulgação da avaliação institucionalR\$ 1.060,00

60 B. Equipamentos (estão sob a responsabilidade do Prof. Neto para uso da
61 avaliação institucional)..... R\$7.324,65

62 1 SERVIDOR HP ML350 G5 e acessórios

63 1 Nobreak

64 2 Videos LC (23´)

65 1 HD externo

66 1 Netbook 1.3/4G Ram/320G HD/C/13.3´P/CAM

67 1 Netbook 1.33/2G Ram/250G HD/11.6´P/CAM

68

69 C. Recursos humanos – bolsa para 2 alunos de graduação para trabalhar no Grupo
70 do Prof. Neto na avaliação dos egressos e das disciplinas (6 meses) e 2 alunos por 2 meses
71 para ajudarem na localização dos e-mails dos egressos R\$4.000,00

72 TOTALR\$12.384,65

73 Em seguida apresentou a previsão de orçamento para 2011, entregue à Pró-Reitoria de
74 Administração.

75 **Orçamento para 2011**

76 A. Folder para divulgação da avaliação institucionalR\$ 3.000,00

77 B. EquipamentosR\$ 6.200,00

78 1 nobreak 4000 KVA

79 1 Computador

80 1 monitor 21´

81 1 teclado

82 1 mouse

83 C. Bolsas (3 bolsas por 10 meses).....R\$ 7 200,00

84 D. Recursos humanos – P. Física- Estagiário nível superior – 30 horas.....R\$ 7.824,00

85 E. Diárias e passagens (viagem a Brasília)R\$ 4 000,00

86 TOTALR\$28.224,00

87 **1.5. Projeto de Iniciação para estudo comparativo de escalas.** Informou que Prof. José Carlos
88 mandou para Prof. Neto e para ela uma primeira versão do referido projeto, no modelo do PUIC,
89 conforme discutido na 4ª. Reunião da CPA .

90 **1.6. Datas das próximas reuniões.** A coordenadora sugeriu as seguintes datas para as próximas
91 reuniões, justificando que em março estava propondo duas, pois o relatório deveria estar pronto em

92 31/03/2011: 09/02/2011 (quarta-feira), 15/03/2011 e 29/03/2011 (terça-feira). Os membros
93 presentes aceitaram a sugestão.

94 **Comunicação dos Membros**

95 Não havendo outras comunicações, iniciou-se a apreciação da ata da 6ª Reunião.

96 **2. Apreciação da ata da 6ª. Reunião Ordinária da CPA/UFSCar, ocorrida em 16/11/2010.**

97 Aprovada.

98 **3. Andamento dos trabalhos de avaliação dos egressos**

99 A coordenadora informou que na festa dos 40, realizada em 04/12/2010, que incluiu a
100 confraternização dos egressos a partir da 15 horas, foi disponibilizada a sala 45 do AT2 com
101 microcomputadores para que os egressos fizessem o cadastro ou respondessem o formulário. Ela
102 esteve no local e informou ter havido um movimento razoável, principalmente após a distribuição
103 do folder de Avaliação Institucional. Naquele momento eram mais de 500 formulários respondidos.
104 Esse resultado, com menos de uma semana de trabalho, foi considerado promissor.

105 Informou ainda que os alunos que trabalham com Prof. Neto no Centro de Estudos de Risco,
106 responsável pelo Sistema de Avaliação Online que é utilizado na avaliação da perspectiva dos
107 egressos, ficaram responsáveis pela sala, receberam os egressos e projetaram no telão alguns
108 resultados na forma de gráficos.

109 Discutiu-se a seguir os cruzamentos de dados que seriam essenciais para a análise dos dados.

110 Acordou-se que era importante se ter uma tabela com o número de egressos respondentes por curso.
111 Seria necessário rapidamente perceber quais cursos tem uma amostragem pequena, para entrar em
112 contato com o coordenador e realizar um trabalho de incentivo para os ex-alunos responderem e
113 obter-se dados significativos para a avaliação de cada um dos cursos.

114 Outra tabela considerada importante é o tempo de formado: até 5 anos e mais de 5 anos. Decidiu-se
115 que seria solicitado ao Prof. Neto a confecção destas tabelas para acompanhamento do trabalho de
116 campo. Além disso, seria solicitado também as senhas para que os membros da CPA possam
117 acompanhar o andamento dos trabalhos.

118 **4. Andamento da coleta de dados de 2010 e organização das reuniões para análise dos dados** 119 **2009-2010.**

120 A coordenadora informou que, além dos relatórios recebidos e informados na reunião passada, -
121 SEaD, CEMA e Bibliotecas – havia recebido só mais um: SRInter. Diante dessa demora em receber
122 os relatórios, marcou uma reunião com o Prof. Targino, Magnífico Reitor que ficou de cobrar os

123 gestores para encaminharem o mais rápido possível os dados. Informou que o prazo máximo será
124 7/1/2011.

125 Informou ainda que já havia incorporado os dados de 2010 ao relatório de 2009 referente à
126 Biblioteca, à CEMA, à SRInter e à SEaD. No entanto, estes dados não foram suficientes para
127 concluir nenhuma das dimensões. A coordenadora espera fazer este trabalho até final de janeiro e
128 durante o mês de fevereiro marcar as reuniões setoriais para discussão e reflexão sobre os pontos
129 fortes e dificuldades que deverão ser destacados.

130 **5. Discussão de ideias para o projeto de autoavaliação de 2011.**

131 Considerando de um lado, os pontos levantados nas reuniões de avaliação de curso com as
132 Comissões Externas de Avaliação e a importância da avaliação de curso para reflexões sobre os
133 projetos pedagógicos e possíveis ajustes e reformulações; e de outro, o fato de estarmos fazendo
134 uma avaliação de curso da perspectiva dos egressos, decidiu-se que seria oportuno no Projeto de
135 Autoavaliação de 2011 focarmos a avaliação de alguns cursos da perspectiva dos alunos, docentes e
136 técnico-administrativos ligados a eles. Com isso seria possível ter uma visão geral da avaliação de
137 curso. Assim, no Projeto de Autoavaliação de 2011, proporíamos aprofundar a análise da
138 perspectiva dos egressos de alguns cursos, ou de todos com amostragem significativa e
139 completarmos a análise levantando dados da perspectiva dos alunos, dos professores e TAs. Essa
140 avaliação seria feita em parceria com a ProGrad, órgão responsável pelos cursos de graduação na
141 Instituição.

142 Em seguida a discussão se concentrou em quais cursos seriam focalizados. A Profa. Maria Helena
143 considerou que os cursos de Licenciatura já haviam sido avaliados em 2007 e 2008, o que
144 revitalizou o Fórum das Licenciaturas. Neste momento, as discussões sobre a implantação do
145 Fórum da Engenharias estão em processo, e a avaliação destes cursos poderia dar uma contribuição.
146 Outra questão levantada foi a possibilidade de se realizar a avaliação dos cursos que entrariam no
147 ciclo avaliativo, pois contribuiria com as reflexões para ajustes e reformulações curriculares. Os
148 cursos da área da saúde estariam no próximo ciclo avaliativo.

149 A decisão foi que a coordenação da CPA faria uma discussão com a Pró-Reitora de Graduação para
150 verificar quais cursos, da perspectiva da ProGrad, deveriam ser avaliados, uma vez que o trabalho
151 de avaliação de curso seria uma atividade conjunta, de cooperação entre ProGrad e CPA.

152 Em seguida, agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião. E para constar, eu, Itacy Salgado
153 Basso, lavrei a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada por mim e demais
154 membros presentes.

- 155 ITACY SALGADO BASSO (tit) _____
- 156 MARIA HELENA ANTUNES DE OLIVEIRA E SOUZA (tit.) _____
- 157 RODOLFO ANTONIO DE FIGUEIREDO (tit.) _____
- 158 ISMAIL BARRA NOVA DE MELO (tit) _____
- 159 ALESSANDRA MARIA SUDAN (tit.) _____
- 160 OFIR PASCHOALICK CASTILHO DE MADUREIRA (tit) _____
- 161 JOSE CIOFI (tit.) _____
- 162 MILENA POLSINELLI RUBI (sup.) _____