

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
Comissão Própria de Avaliação
Rodovia Washington Luiz, km 235 – Caixa Postal 676
CEP: 13565-905 – São Carlos – SP – Brasil
Telefone: (16) 3306-6572 e-mail: cpa@ufscar.br

1 **ATA da 34ª. REUNIÃO ORDINÁRIA da COMISSÃO PRÓPRIA DE**
2 **AVALIAÇÃO constituída pela Portaria GR nº 1400, de 27 de junho de 2012,**
3 **alterada pela portaria GR nº 095, de 25 de fevereiro de 2013.**

4 Aos dezoito dias do mês de novembro de dois mil e quatorze, às quatorze horas e quinze, no Anfiteatro
5 da Reitoria do campus de São Carlos, teve início, sob coordenação do Prof. José Carlos Rothen a reunião
6 ordinária da Comissão Própria de Avaliação com a seguinte pauta:1. Aprovação das atas anteriores.2.
7 Avaliação Docente3. Balanço da Avaliação de Cursos4. Dados provenientes da Ouvidoria5. Outros
8 assuntos.O membro Alexandre informou que foram recebidas 2224 respostas da autoavaliação dos cursos
9 na percepção dos docentes e discentes, porém, alguns cursos não atingiram a meta estatística:
10 Licenciatura em Física e Licenciatura em Pedagogia da Terra, ambos do campus de São Carlos e ainda,
11 que a avaliação na percepção dos docentes não atingiu metaestatística em nenhum curso avaliado.Iso
12 se deu pelo fato dos docentes estarem tendo dificuldades ao enviar o formulário de autoavaliação, alguns
13 que responderam e o enviaram continuam recebendo e-mail avisando que o formulário ainda não foi
14 respondido. Foi explicado que os docentes que se não preencherem todas as questões do formulário, este
15 não é enviado, pois foi configurado no sistema que será enviado o formulário que esteja respondido
16 completamente.O Coordenador José Carlos salientou que os cursos de Bacharelado em Ciências
17 Biológicas de São Carlos e Licenciatura em Pedagogia de Sorocaba não estão participando da
18 autoavaliação por não terem conseguido os e-mails dos docentes devido as Coordenações destes cursos
19 não terem disponibilizado ao CER a tempo de iniciar o processo, talvez a Divisão de Desenvolvimento
20 Pedagógico (DiDPed/ProGrad) possa solicitar os e-mails às Coordenações dos Cursos a serem avaliados,
21 por ser uma divisão conhecida pelas coordenações.A professora Elaine levanta a possibilidade de
22 verificar com a DiDPed as chances de alterar o período de coleta de dados do 2º semestre para o 1º
23 semestre, pois para os docentes fica mais viável, ou iniciar o processo de coleta logo no início do 2º
24 semestre. O Importante é retirar do final do semestre.E o Coordenador José Carlos pede para verificar
25 com a DiDPed qual tipo de encaminhamento e acompanhamento que poderá ser dado às possíveis
26 discussões sobre os resultados das avaliações dos cursos de graduação, pois serão entregues os resultados
27 das avaliações na percepção dos estudantes no dia 15/12/14, convidando para a reunião a ProGrad (a Pró-
28 Reitora de Graduação e a Pró-Reitora Adjunta), representante da Reitoria e os Coordenadores dos Cursos
29 avaliados. E deve ser agendada uma reunião para a semana do dia 24/02/15 para discutir como
30 encaminhar a acompanhar as possíveis discussões sobre os resultados das avaliações.O Coordenador
31 aproveita para falar sobre o relatório da CPA: usa-se o relatório anual das atividades da UFSCar e
32 acrescenta-se os relatórios elaborados pelo CER, como espinha dorsal do relatório usa-se os indicadores
33 produzidos pela Secretaria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (SPDI) e devem ser
34 analisados dentro das 5 dimensões do SINAES.O Vice-coordenador Marcos informa que no Fórum de
35 Pró-Reitores de Administração estão discutindo padronização dos indicadores da área administrativa para
36 as IES. A SPDI está trabalhando na atualização dos indicadores da UFSCar.O Coordenador José Carlos
37 (não foi o professor)/ A professora Maria Helena diz que é preciso ter muito cuidado ao se usar os
38 indicadores para não restringir a atuação de alguns setores que não produzem indicadores, como por
39 exemplo a DiDPed, ou a parte mais pedagógica da IES.O Coordenador José Carlos aponta que seria
40 interessante construir uma equipe da CPA para estudar o uso de indicadores produzidos pela SPDI
41 juntamente com os relatórios dos setores para se chegar ao relatório da CPA.O Coordenador José Carlos
42 apresentou uma proposta de um fluxo da avaliação do desempenho didático do docente com a
43 participação dos discentes e uma sugestão de procedimentos da avaliação.A professora Elaine questionou
44 sobre qual didática estamos nos referindo? Precisa discutir muito antes de fazer uma proposta. Precisa
45 discutir o que se entende por didática, e como se avalia isto, quais aspectos devem ser avaliados?E a
46 professora Maria Helena disse que é preciso envolver todos os cursos e os departamentos e não apenas
47 àqueles que não fazem a avaliação do desempenho didático do docente. As orientações que a CPA
48 disponibilizar devem ser abrangentes e para toda a comunidade acadêmica.A professora Elaine, ainda,
49 sugeriu que se convide outras pessoas para contribuir com a CPA, além da ProGrad e ProPG para
50 pensar-se nestas orientações e em procedimentos. Convidar especialistas em avaliação da educação

51 superior e especialistas em didática. Porém, o Coordenador José Carlos informou que não há a intenção de
52 se construir um formulário no âmbito da CPA e sim indicar grandes temas, dimensões a serem
53 avaliadas. Sugeriu-se realizar um seminário para discutir os temas sobre a avaliação do desempenho
54 didático dos docentes, a docência universitária, os saberes necessários para a docência no ensino
55 superior. O Coordenador José Carlos informou que a realização do seminário ficará para os meses de abril
56 ou maio de 2015. A reunião é oficialmente encerrada às dezesseis horas e vinte minutos. Sem mais nada a
57 contar, eu, José Carlos Rothen, lavrei a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada por mim
58 e os demais membros presentes.

59 JOSÉ CARLOS ROTHEN _____

60 MARCO ANTÔNIO CAVASIN ZABOTTO _____

61 ELAINE FURLAN _____

62 ALESSANDRA MARIA SUDAN _____

63 JOÃO EXPEDITO EMÍDIO (VÍDEO-CONFERÊNCIA)

64 ALEXANDRE CRISTOVÃO MAIORANO _____

65 MARIA HELENA ANTUNES DE OLIVEIRA E SOUZA _____