



COMISSÃO PRÓPRIA
DE AVALIAÇÃO
U F S C a r



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
Comissão Própria de Avaliação
Rodovia Washington Luiz, km 235 – Caixa Postal 676
CEP: 13565-905 – São Carlos – SP – Brasil
Telefone: (16) 3351-9631 - Fax: (16) 3351-8107

1 **ATA da 2ª. REUNIÃO ORDINÁRIA da COMISSÃO PRÓPRIA de AVALIAÇÃO**
2 **CONSTITUÍDA pela PORTARIA GR nº 397/10, de 19 de JANEIRO de 2010**

3 Ao vigésimo sexto dia do mês de maio do ano dois mil e dez, às catorze horas, na Sala 1 da
4 ProGrad teve início, sob coordenação da Profa. Dra. Itacy Salgado Basso, a Segunda Reunião
5 Ordinária da Comissão Própria de Avaliação da UFSCar, constituída em 19/01/2010. Estiveram
6 presentes os membros que assinaram a lista anexa a esta ata.

7 A Profa. Itacy iniciou a reunião agradecendo a presença dos membros e justificou a ausência do
8 Professor Francisco Louzada Neto que estava em Recife numa banca de concurso, e dos alunos
9 Mariana D. Amos e Klayton E. da Rocha que estavam com muitos trabalhos, provas e aulas, por ser
10 final de semestre.

11 **1- Comunicação da Coordenação e dos Membros**

12 A coordenadora fez algumas comunicações:

13 **a) Orçamento CPA** – explicou que fez um orçamento para compra de um servidor que pudesse
14 comportar a quantidade de dados produzida com a avaliação da perspectiva dos egressos, dois
15 netbooks para uso de dois bolsistas, bolsa de treinamento para dois alunos de graduação durante dez
16 meses e recursos para algumas despesas, como produzir folder. Esclareceu que estes equipamentos
17 também seriam usados nas avaliações de curso (disciplinas e semestres) que a ProGrad está
18 preparando para este ano. Informou ainda que a CPA - na pessoa da coordenadora e outros
19 membros que trabalham na ProGrad - está colaborando na elaboração dos instrumentos de avaliação
20 e na logística, disponibilizando os equipamentos.

21 **b) Recebimento de e-mail de uma aluna** que agradecia o espaço para poder se expressar e que
22 criticava as normas de transferência interna e o fato de o mesmo professor assumir a mesma
23 disciplina em semestres seguidos. A coordenadora explicou que respondeu o e-mail, dizendo que
24 quando a CPA fosse discutir a graduação as ponderações dela seriam consideradas, mas que a CPA
25 não tem poder de fazer mudanças diretamente, apenas indicar possibilidades. Sugeriu à aluna que
26 levasse estas críticas ao representante discente dos Conselhos de Curso, de Departamento e de

27 Graduação, instâncias que podem discutir e rever as normas e a alocação de professores. Também
28 tomou a iniciativa de mandar o e-mail e a resposta à ProGrad para conhecimento.

29 **c) Consulta sobre a escolha do logo da CPA.** A coordenadora explicou que o logo mais votado foi
30 o de número 2. Os logos números 1 e 3 receberam votos e o número 4 recebeu um único voto. Os
31 outros (5, 6 e 7) não receberam nenhum voto. Assim, nesta reunião, a decisão sobre a escolha
32 deveria considerar os logos 1, 2 e 3. Depois de algumas considerações, decidiu-se que o logo da
33 CPA seria o de número 2, com mudança do texto de avaliação institucional para Comissão Própria
34 de Avaliação.

35 **d) Página da CPA e Blog.** A coordenadora explicou que tanto a página como o blog estavam
36 prontos só faltando a decisão sobre o logo para serem disponibilizados. Explicou que ao final da
37 reunião iria mostrar a página e o blog aos presentes.

38 **e) Visitas aos Conselhos.** A coordenadora explicou que adiou estas visitas por não ter sido possível
39 divulgar a contento o projeto de autoavaliação (foi divulgado no portal da UFSCar, mas de forma
40 pouco clara o lugar em que se encontrava o projeto para fazer cópia. Recebeu e-mail de dois
41 professores interessados em conhecer o projeto, mas não tinham conseguido localizá-lo). Explicou
42 que ia esperar a divulgação da página da CPA para iniciar as visitas aos Conselhos. Teria mais
43 condições de mostrar os objetivos e a forma de trabalho da CPA.

44 **f) Calendário de reuniões.** A coordenadora explicou que teve dificuldade em fazer um calendário
45 para o ano todo, pois os dias de aula mudam no segundo semestre e provavelmente os professores
46 precisarão informar novamente a disponibilidade de horário. Assim, ficou decidida apenas a
47 próxima reunião que será no dia 4 de agosto, quarta-feira, às 14 horas, na sala 1 da ProGrad.

48 Em seguida, a coordenadora abriu a palavra aos membros que tivessem alguma comunicação. Não
49 havendo comunicações, iniciou-se a discussão dos pontos da pauta.

50 **2- Apreciação da ata da 1ª. Reunião Ordinária da CPA/UFSCar, ocorrida em 31/03/2010.**

51 Aprovada.

52 **3- Análise do Parecer da Comissão Externa de Avaliação**

53 A coordenadora fez uma apresentação sucinta dos principais pontos positivos e críticas constantes
54 do parecer da Comissão Externa de Avaliação e as notas dadas para cada uma das dimensões.

55 Após discussão sobre o parecer, os membros concordaram que as críticas apontadas eram
56 pertinentes, e que os pontos fortes evidenciados pela Comissão, principalmente os referentes ao
57 ensino, pesquisa e extensão e à responsabilidade social da UFSCar, correspondiam às características
58 básicas da instituição. Portanto, os aspectos qualitativos do parecer se mostraram coerentes à

59 realidade da UFSCar. No entanto, houve discordância quanto às notas dadas a algumas das
60 dimensões. O parecer relativo a quatro dimensões (Dimensão 2- A política para o ensino, a
61 pesquisa, a extensão; Dimensão 3- A responsabilidade social da instituição; Dimensão 6-
62 Organização e gestão da instituição; e Dimensão 10- Sustentabilidade financeira) só aponta
63 constatações positivas, indicando estarem muito além do referencial mínimo de qualidade e do que
64 está previsto no PDI, o que justificaria a nota 5 para estes itens. Apesar desta avaliação qualitativa
65 positiva, a nota atribuída a estas dimensões foi 4. Os membros presentes nesta reunião da CPA
66 resolveram que esta incoerência entre a análise qualitativa e a nota atribuída a estas dimensões seria
67 apontada no próximo relatório da CPA.

68 **4- Análise da primeira versão do formulário para egressos**

69 A coordenadora apresentou as contribuições, enviadas por e-mail, do Prof. Neto e da técnica-
70 administrativa Ofir, que não estavam presentes. Em seguida, cada um dos membros apresentou as
71 suas sugestões que foram sendo incorporadas ao formulário pela coordenadora durante a reunião.
72 Algumas sugestões ficaram para ser incorporadas posteriormente, pois necessitavam de melhor
73 elaboração.

74 Ficou decidido que a coordenadora enviaria a versão final do formulário a todos os membros e a
75 alguns professores da UFSCar, com experiência em avaliação, para que dessem sugestões, visando
76 o aprimoramento do formulário. Depois, o formulário será disponibilizado no site da CPA para
77 conhecimento e recebimento de sugestões da comunidade.

78 **5- Composição de grupos de trabalho para análise de cada uma das dimensões.**

79 Este item ficou prejudicado, pois dado o adiantado da hora, alguns membros precisaram se retirar.
80 Combinou-se, então, que a coordenadora enviaria um e-mail solicitando que os membros
81 escolhessem duas dimensões para análise e, na próxima reunião, seria decidida a composição dos
82 grupos.

83 A coordenadora apresentou a versão do site e do blog aos presentes e disse que ia mandar o logo
84 escolhido para que os funcionários da SIN pudessem inseri-lo e disponibilizar o site no Portal da
85 UFSCar o mais rápido possível.

86 Em seguida, agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião. E para constar, eu, Itacy Salgado
87 Basso, lavrei a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada por mim e demais
88 membros presentes.

89 ITACY SALGADO BASSO (tit) _____

- 90 MARIA HELENA ANTUNES DE OLIVEIRA E SOUZA (tit.) _____
- 91 CELSO LUIZ APARECIDO CONTI (tit) _____
- 92 RODOLFO ANTONIO DE FIGUEIREDO (tit.) _____
- 93 ISMAIL BARRA NOVA DE MELO (tit) _____
- 94 JOSE CARLOS ROTHEN (sup.) _____
- 95 ALESSANDRA MARIA SUDAN (tit.) _____
- 96 JOSE CIOFI (tit.) _____
- 97 LEONARDO JUNDI HAYASIDA (sup.) _____
- 98 MILENA POLSINELLI RUBI (sup.) _____
- 99 ALINE CRISTINE ZAVAGLIA (sup.) _____
- 100 PATRÍCIA CRISTINA SILVA LEME (tit.) _____
- 101 ELIZABETH DA SILVA (sup.) _____