



COMISSÃO PRÓPRIA  
DE AVALIAÇÃO  
U F S C a r



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS  
**Comissão Própria de Avaliação**  
Rodovia Washington Luiz, km 235 – Caixa Postal 676  
CEP: 13565-905 – São Carlos – SP – Brasil  
Telefone: (16) 3351-9631 - Fax: (16) 3351-8107

1 **ATA da 14ª. REUNIÃO ORDINÁRIA da COMISSÃO PRÓPRIA de AVALIAÇÃO**  
2 **CONSTITUÍDA pela PORTARIA GR nº 397/10, de 19 de JANEIRO de 2010**

3 Ao vigésimo quarto dia do mês de agosto do ano dois mil e onze, às catorze horas, na Sala 1 da  
4 ProGrad teve início, sob coordenação da Profa. Dra. Itacy Salgado Basso, a Décima Quarta Reunião  
5 Ordinária da Comissão Própria de Avaliação da UFSCar, constituída em 19/01/2010. Estiveram  
6 presentes os membros que assinaram a lista anexa a esta ata.

7 A Profa. Itacy iniciou a reunião agradecendo a presença dos membros e justificou a ausência da  
8 pedagoga Ofir Paschoalick Castilho de Madureira que estava de licença saúde.

9 **1. Comunicação da Coordenação e dos Membros**

10 A coordenadora fez algumas comunicações:

11 **1.1. Calendário para as reuniões do segundo semestre.** A coordenadora consultou os membros da  
12 comissão sobre a disponibilidade de agenda para marcar as três últimas reuniões de 2011. Ficou  
13 decidido que as próximas reuniões serão nos dias 14/10 (sexta-feira), 18/11 (sexta-feira) e 14/12  
14 (quarta-feira).

15 **1.2. Andamento da avaliação de curso.** A coordenadora informou que foram enviados e-mails aos  
16 3.567 alunos pertencentes aos cursos que serão avaliados, convidando para participar da avaliação e  
17 indicando a senha para acessar o Sistema de Avaliação Online. A aplicação do formulário foi  
18 iniciada em 16 de agosto de 2011, data do início das aulas. Até 23 de agosto, 327 alunos tinham  
19 respondido o formulário. Os alunos do campus Sorocaba têm participado mais ativamente. Em  
20 relação à preparação da avaliação para os docentes, a estagiária da CPA, Ana Lúcia Rocha,  
21 consultou o sistema ProGradweb e listou os professores de cada curso. Esta listagem foi mandada  
22 via e-mail para que o coordenador de cada curso fizesse os ajustes: inclusões ou exclusões. Assim,  
23 a CPA possui nome e endereço eletrônico dos docentes de cada curso para ser implantado no  
24 Sistema de Avaliação Online.

25 A coordenadora informou que enviou uma cópia da versão final do formulário de docente a todos os  
26 membros da CPA, conforme ficou decidido na última reunião. A coordenadora esclareceu que não  
27 recebeu nenhuma sugestão de mudança. Sendo assim, essa versão final foi implantada no Sistema

28 de Avaliação Online. O aluno Anderson, membro da Comissão, que está responsável pelo trabalho  
29 do Centro de Estudo de Risco - CER apresentou o formulário online.

30 **1.3. Avaliação de Curso pelo INEP/MEC.** A coordenadora informou que o Curso de Computação  
31 de Sorocaba estará recebendo a Comissão de Avaliação amanhã, 25 de agosto. O Prof. Ismail e o  
32 aluno Klayton já confirmaram presença na reunião da Comissão com a CPA. Informou ainda que  
33 nos dias 1 a 3 de setembro receberá a Comissão, o Curso de Biotecnologia de Araras; e de 14 a 17  
34 de setembro receberão a Comissão os cursos de Medicina – São Carlos e de C. Econômicas de  
35 Sorocaba. A professora Itacy solicitou aos membros da CPA de Sorocaba que confirmem com a  
36 Profa. Andréa Ferro, coordenadora do Curso de C. Econômicas, a data e hora da reunião da CPA  
37 com a Comissão do INEP, pois a coordenadora da CPA estará em férias no mês de setembro. Fez a  
38 mesma solicitação aos membros de São Carlos em relação ao Curso de Medicina. A pedagoga  
39 Alessandra Sudan ficou responsável por avisar, aos outros membros do campus S. Carlos, o dia e a  
40 hora da reunião em São Carlos. A coordenadora da CPA informou que nestas reuniões é importante  
41 enfatizar as avaliações de disciplinas e de egressos e a atual avaliação de curso. Ela também  
42 entregou aos professores Ismail de Sorocaba e Rodolfo de Araras cópia das Atas das reuniões 10,  
43 11 e 12 e cópia da Síntese do Relatório de Avaliação Institucional 2010 da CPA que devem ser  
44 mostradas aos avaliadores de curso do INEP.

45 **1.4. Apresentação do Relatório da Autoavaliação Institucional ao ConsUni.** No dia 01 de julho  
46 a Coordenadora da CPA fez a apresentação do Relatório de Autoavaliação Institucional de 2010 no  
47 ConsUni. Ela afirmou que a apresentação foi rápida, a pedagoga Alessandra também esteve  
48 presente e ajudou na exposição dos slides; foram feitas algumas perguntas e houve interesse por  
49 parte dos membros do ConsUni. A publicação preliminar da Síntese foi entregue aos conselheiros.

50 **1.5. Publicação da Síntese do Relatório de Autoavaliação Institucional da UFSCar 2010.** A  
51 Coordenadora informou que ela e a Profa. Maria Helena fizeram mais uma revisão geral no texto.  
52 Por exemplo, a Profa. Maria Helena sugeriu que se mudasse a ordem da apresentação dos resultados  
53 da avaliação de desempenho dos alunos ingressantes por entradas diferenciadas, além de outras  
54 mudanças mais pontuais. No momento, o material está na gráfica e a publicação será entregue aos  
55 servidores da UFSCar: docentes e técnicos. Foi informado também que o Prof. Targino quer enviar  
56 a publicação para as 58 IFES que compõem a ANDIFES. A coordenadora considerou que deveria  
57 ser enviada uma cópia à FAI, às bibliotecas e às Associações: docentes, funcionários, alunos de  
58 graduação e pós-graduação. Os membros da CPA presentes concordaram e sugeriram a divulgação  
59 da Síntese do Relatório para a comunidade externa. Assim, ficou decidido que seriam enviadas

60 cópias às Prefeituras e Câmaras Municipais, Secretarias Municipais de Educação, Delegacias  
61 Estaduais de Ensino das cidades onde há campus da UFSCar. Foi sugerido também que se enviasse  
62 cópia aos Centros Acadêmicos dos Cursos da UFSCar e às universidades que compõem a AUGM.

63 **1.6. Relatório de Autoavaliação de 2011.** A coordenadora comentou que o relatório de  
64 autoavaliação de 2011 será parcial, pois o final será em 2012, referente ao ciclo avaliativo 2011-  
65 2012. Sendo parcial, o relatório será postado no e-MEC e reproduzidos alguns volumes que ficarão  
66 à disposição das Comissões de Avaliação. A coordenadora informou que os dados do relatório de  
67 atividade de 2010 e os do relatório parcial de gestão 2009/2010, já estão sendo reunidos. Além  
68 disso, serão incluídos alguns resultados da avaliação de curso, de disciplinas e o aprofundamento da  
69 análise dos egressos. A coordenadora informou que pretende apresentar, na reunião de outubro, a  
70 primeira versão do relatório de 2011.

#### 71 **Comunicação dos Membros**

72 Não havendo comunicações, iniciou-se a apreciação da ata da 13ª Reunião.

#### 73 **2. Apreciação da ata da 13ª. Reunião Ordinária da CPA/UFSCar, ocorrida em 28/08/2011**

74 Aprovada.

#### 75 **3. Discussão da primeira versão do formulário para técnico-administrativo.**

76 No início da discussão, a coordenadora informou que seria preciso decidir sobre o escopo da  
77 avaliação: seriam consultados todos os técnicos ou apenas aqueles que trabalham diretamente nos  
78 cursos avaliados. Ela manifestou a preocupação em discutir esta questão com o setor de Recursos  
79 Humanos. Alguns membros presentes se manifestaram a favor da manutenção do mesmo escopo  
80 considerado para os professores e alunos, isto é, apenas os técnico-administrativos ligados aos  
81 cursos avaliados. A Profa. Maria Helena fez a proposta de, neste momento, a CPA realizar a  
82 avaliação apenas para os técnico-administrativos ligados aos cursos em avaliação e posteriormente,  
83 abrimos a discussão sobre uma avaliação mais ampla envolvendo todos os técnicos da UFSCar. A  
84 proposta foi aceita, ficando estabelecido que só respondessem ao formulário os técnico-  
85 administrativos ligados aos cursos em avaliação no momento.

86 Como o formulário abordava temáticas relativas à nova legislação da carreira dos técnicos e  
87 reproduzia algumas questões formuladas na avaliação do PAUIB, que tinham sentido lá por prever  
88 questões que seriam respondidas também pelas chefias, o que não ocorrerá no caso em foco, alguns  
89 membros se posicionaram a favor de manterem-se apenas as temáticas abordadas nos formulários  
90 dos docentes e alunos, adequando-se à situação dos técnicos. Assim, ficou decidido eliminar

91 algumas questões e adequar a maioria delas às condições de trabalho dos técnico-administrativos  
92 ligados aos cursos em avaliação. Uma parte das adequações foi feita na própria reunião e outra parte  
93 ficou de ser revista pela coordenadora que se comprometeu em enviar a versão final a todos os  
94 membros e ao Pró-Reitor de Gestão de Pessoas da UFSCar.

95 Em seguida, a coordenadora agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião. E para constar, eu,  
96 Itacy Salgado Basso, lavrei a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada por mim e  
97 demais membros presentes.

98 ITACY SALGADO BASSO (tit) \_\_\_\_\_

99 MARIA HELENA ANTUNES DE OLIVEIRA E SOUZA (tit.) \_\_\_\_\_

100 MARIA INÊS RAUTER MANCUSO \_\_\_\_\_

101 CELSO LUIZ APARECIDO CONTI (tit.) \_\_\_\_\_

102 RODOLFO ANTONIO DE FIGUEIREDO (tit.) \_\_\_\_\_

103 ISMAIL BARRA NOVA DE MELO (tit.) \_\_\_\_\_

104 JOSÉ CARLOS ROTHEN (sup) \_\_\_\_\_

105 JOSE CIOFI (tit.) \_\_\_\_\_

106 MILENA POLSINELLI RUBI (sup) \_\_\_\_\_

107 ANDERSON LUIZ DE SOUZA (sup.) \_\_\_\_\_

108 CARLOS LAZARINI (tit.) \_\_\_\_\_

109 PATRICIA CRISTINA SILVA LEME (sup.) \_\_\_\_\_