



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
DEPARTAMENTO DE ESTATÍSTICA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE CURSOS

PARTE I - DISCENTES

São Carlos
2024

DEPARTAMENTO DE ESTATÍSTICA
MARIA SILVIA ASSIS DE MOURA
AMANDA ALVES DOS SANTOS
GABRIEL FLORA JUNQUEIRA
JÚLIA CAMOSSA GODOY
JOÃO VÍTOR LORENZETTI

**ANÁLISE DESCRITIVA DOS DADOS COLETADOS NO QUESTIONÁRIO FORNECIDO AOS
DISCENTES DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS QUANTO AOS CURSOS DE
GRADUAÇÃO OFERTADOS NA INSTITUIÇÃO**

Fonte: CPA 2023

Nota¹: as cores utilizadas nos gráficos presentes no relatório advêm de uma paleta de cores que permite que daltônicos dos tipos protanotópico, deuteranotópico e tritanotópico possam diferenciar as tonalidades

1. APRESENTAÇÃO

Diante do compromisso com a qualidade do ensino, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal de São Carlos (UFSCar) empreende uma análise dos dados referentes à avaliação dos alunos matriculados na instituição aos cursos de graduação. Este relatório visa apresentar e analisar as percepções dos discentes em relação aos cursos oferecidos nos campi de São Carlos, Sorocaba, Araras e Lagoa do Sino.

Este relatório apresenta as percepções dos discentes em relação aos cursos oferecidos nos campi de São Carlos, Sorocaba, Araras e Lagoa do Sino.

A **população-alvo** é composta por todos os discentes dos quatro campi da UFSCar que estão com matrícula ativa na UFSCar e a **unidade elementar** é cada discente que constitui a população-alvo.

O **sistema de referência** usado para acessar cada unidade elementar foi o SIGA - Sistema Integrado de Gestão Acadêmica da UFSCar. A técnica de **levantamento de amostral** usada foram questionários enviados aos discentes a partir da plataforma SIGA durante o período de rematrícula para o semestre 2023/2. Após a coleta de dados, foi possível identificar a população amostrada, composta por 7.367 discentes.

Como foi visto na **tabela 1.1**, houveram cursos com respostas que estudantes matriculados. O questionário era de livre acesso e pode ter ocorrido de estudantes terem respondido mais de uma vez.

1.1 RESPOSTAS POR CURSO

Tabela 1.1 - Respostas registradas de alunos matriculados em cursos do CCET

CCET - São Carlos	Respostas	Total no curso	Porcentagem
Estatística	242	267	90,6
Matemática Noturno	79	100	79
Engenharia de Materiais	361	450	80,2
Engenharia Mecânica	275	339	81,1
Química Licenciatura	73	118	61,9
Ciência da Computação	247	320	77,2
Química	255	294	86,7
Engenharia Química	391	444	88,1
Matemática	133	142	93,7
Engenharia de Computação	157	204	77
Engenharia de Produção	429	582	73,7
Física Licenciatura Noturno	52	67	77,6
Engenharia Civil	340	424	80,2
Física	178	193	92,2
Engenharia Elétrica	301	350	86
Engenharia Física	195	234	83,3

Tabela 1.2 - Respostas registradas de alunos matriculados em cursos do CCBS

CCBS - São Carlos			
Biotecnologia	168	202	83,2
Enfermagem	121	143	84,6
Educação Física	93	270	34,4
Ciências Biológicas	273	327	83,5
Fisioterapia	158	195	81
Gestão e Análise Ambiental	162	178	91
Terapia Ocupacional	243	237	102
Gerontologia	119	143	83,2
Medicina	20	237	8,4

Tabela 1.3 - Respostas registradas de alunos matriculados em cursos do CECH

CECH - São Carlos			
Pedagogia	277	242	114,5
Linguística	120	175	68,6
Ciências Sociais	311	404	77
Psicologia	146	201	72,6
Imagem e Som	170	247	68,8
Filosofia	122	140	87,1
Letras - Espanhol	85	115	73,9
Biblioteconomia	210	232	90,5
Educação Especial	157	157	100
Letras - Inglês	80	108	74
Pedagogia Noturno	79	191	41,4
Tradução e Interpretação em Libras	65	95	68,4
Música	71	90	78,8

Tabela 1.4 - Respostas registradas de alunos matriculados em cursos do CCTS

CCTS – Sorocaba			
Engenharia Florestal	146	209	69,8
Matemática	65	98	66,3
Física	54	73	74
Química	70	102	68,6

Tabela 1.5 - Respostas registradas de alunos matriculados em cursos do CCHB

CCHB – Sorocaba			
Ciências Biológicas Noturno	94	117	80,3
Ciências Biológicas	288	361	79,8
Pedagogia	184	260	70,8
Geografia	153	214	71,5
Turismo	111	170	65,3

Tabela 1.6 - Respostas registradas de alunos matriculados em cursos do CCGT

CCGT – Sorocaba			
Administração	162	258	62,8
Ciência da Computação	176	260	67,7
Engenharia de Produção	192	278	69,1
Ciências Econômicas	173	305	56,7

Tabela 1.7 - Respostas registradas de alunos matriculados em cursos do CCA

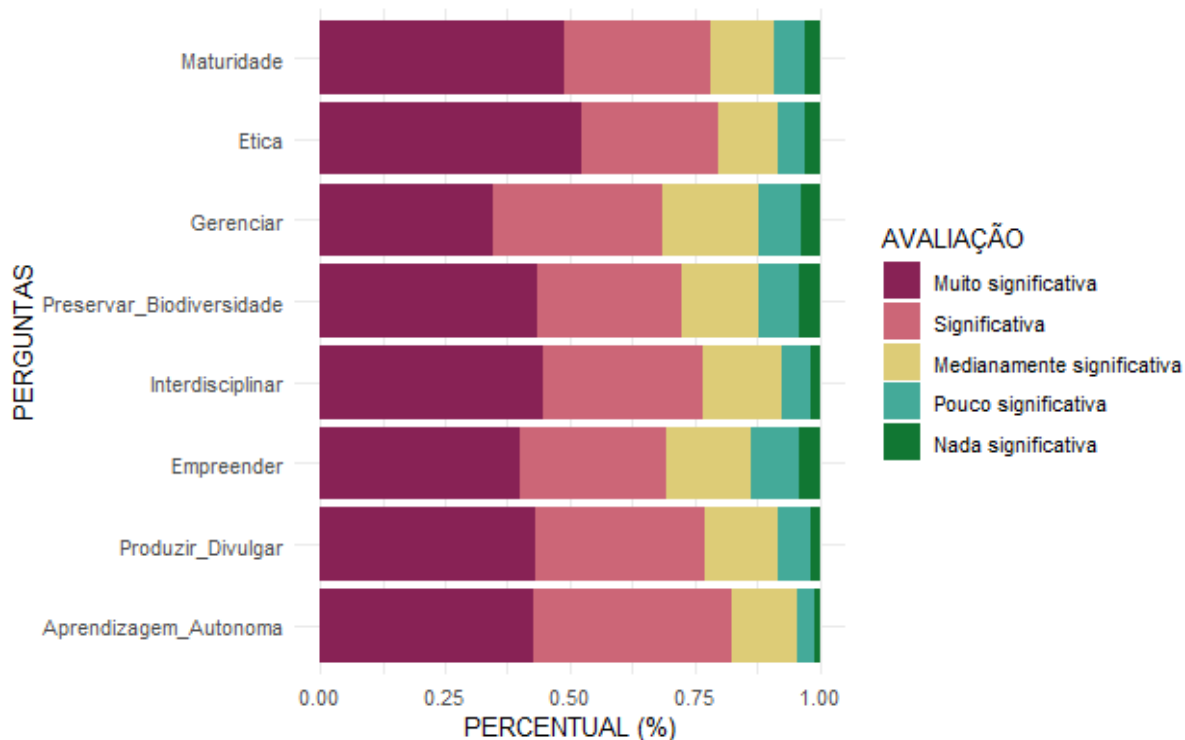
CCA – Araras			
Química	116	158	73,4
Engenharia Agrônômica	201	273	73,6
Ciências Biológicas	123	183	67,2
Física	71	89	79,8
Agroecologia	125	159	78,6
Biotecnologia	97	141	68,8

Tabela 1.8 - Respostas registradas de alunos matriculados em cursos do CCN

CCN – Lagoa do Sino			
Engenharia de Alimentos	76	169	45
Administração	25	181	13,8
Ciências Biológicas	45	168	26,8
Engenharia Ambiental	47	168	28
Engenharia Agrônômica	77	266	28,9

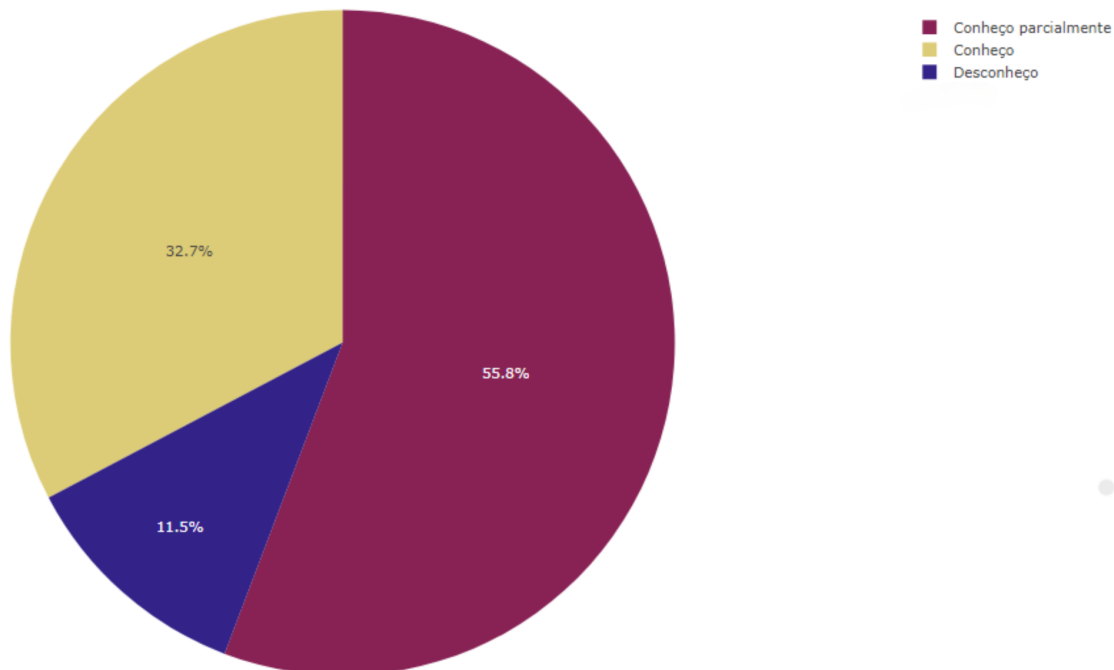
1.2 RESULTADOS DO QUESTIONÁRIO

Gráfico 1. Avaliação do perfil para o profissional/cidadão a ser formado em todos os seus cursos de Graduação.



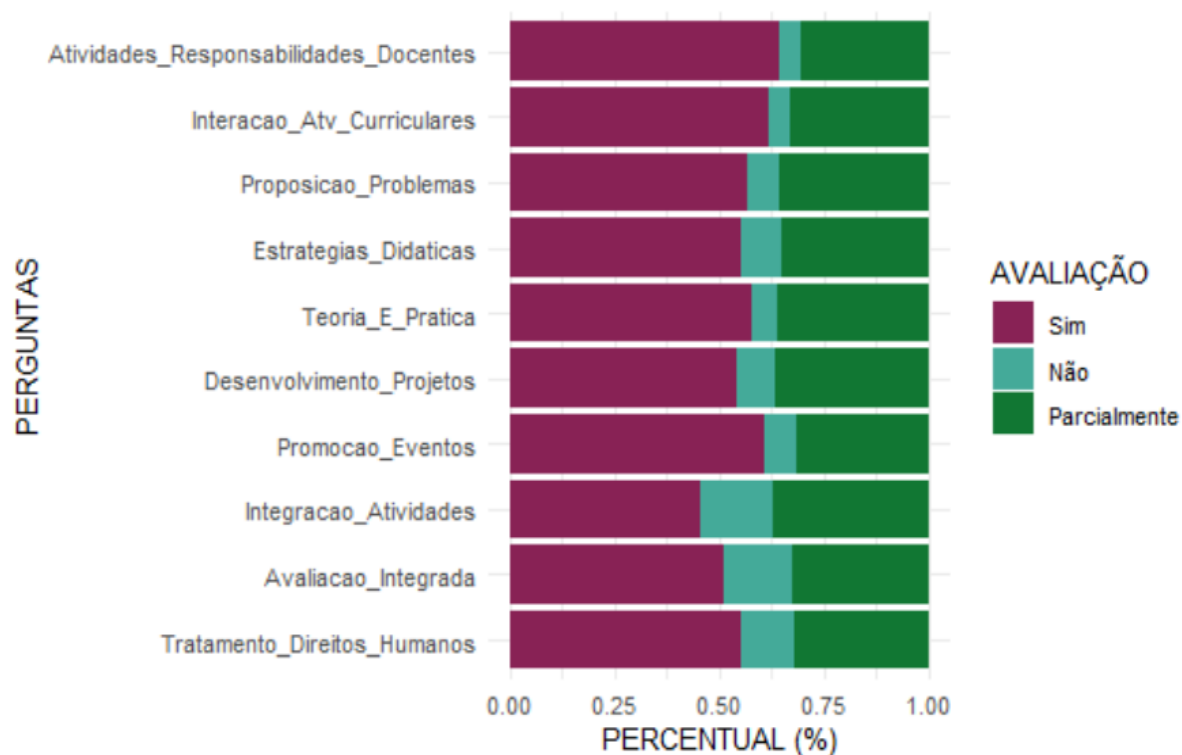
A partir da amostra coletada, no que tange ao perfil para o profissional/cidadão a ser formado em todos os seus cursos de Graduação, a principal insignificância concentrou-se no tópico de empreender formas diversificadas de atuação profissional. Em contrapartida, o tópico de pautar-se na ética e na solidariedade, enquanto ser humano, cidadão e profissional obteve cerca de 80% de avaliações entre “Muito significativa” e “Significativa”.

Gráfico 2: Você conhece o Projeto Pedagógico do curso que está realizando aqui na UFSCar?



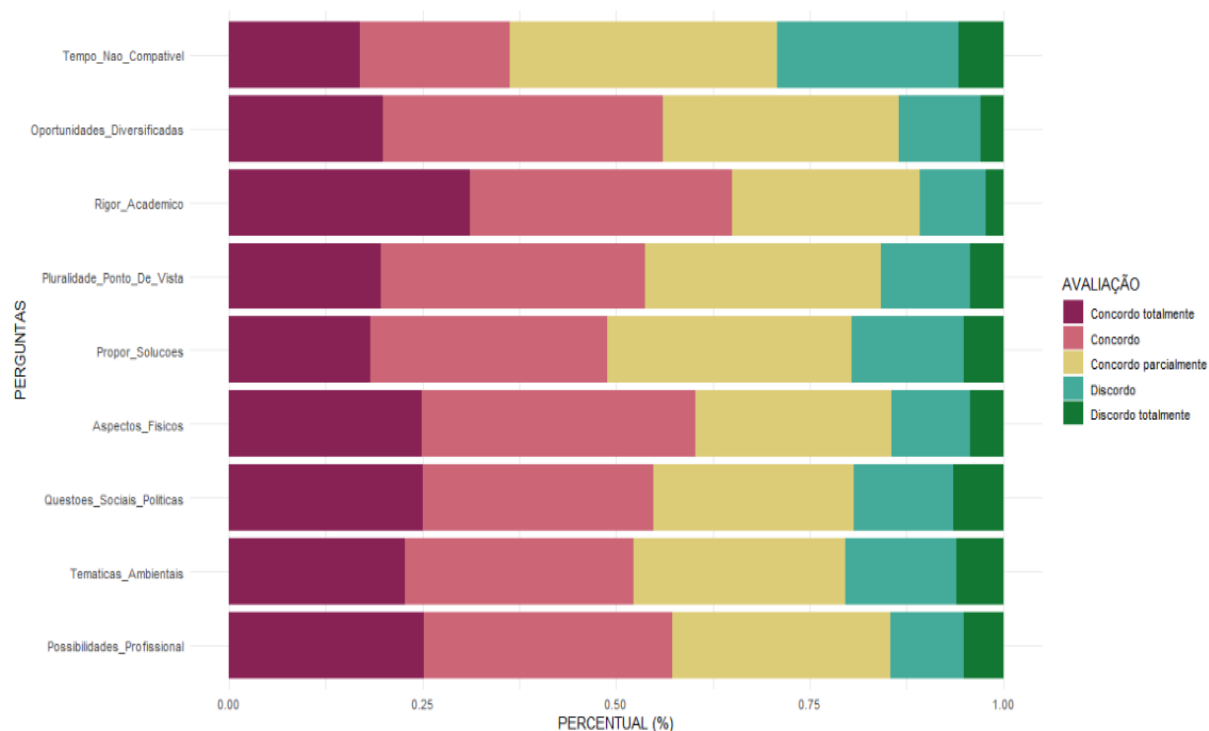
A partir dessa pergunta, observou-se um indicativo de que a maioria dos discentes (55,8%) conhecem parcialmente sobre o Projeto Pedagógico do Curso.

Gráfico 3: Avaliação do funcionamento do curso até o momento de sua formação



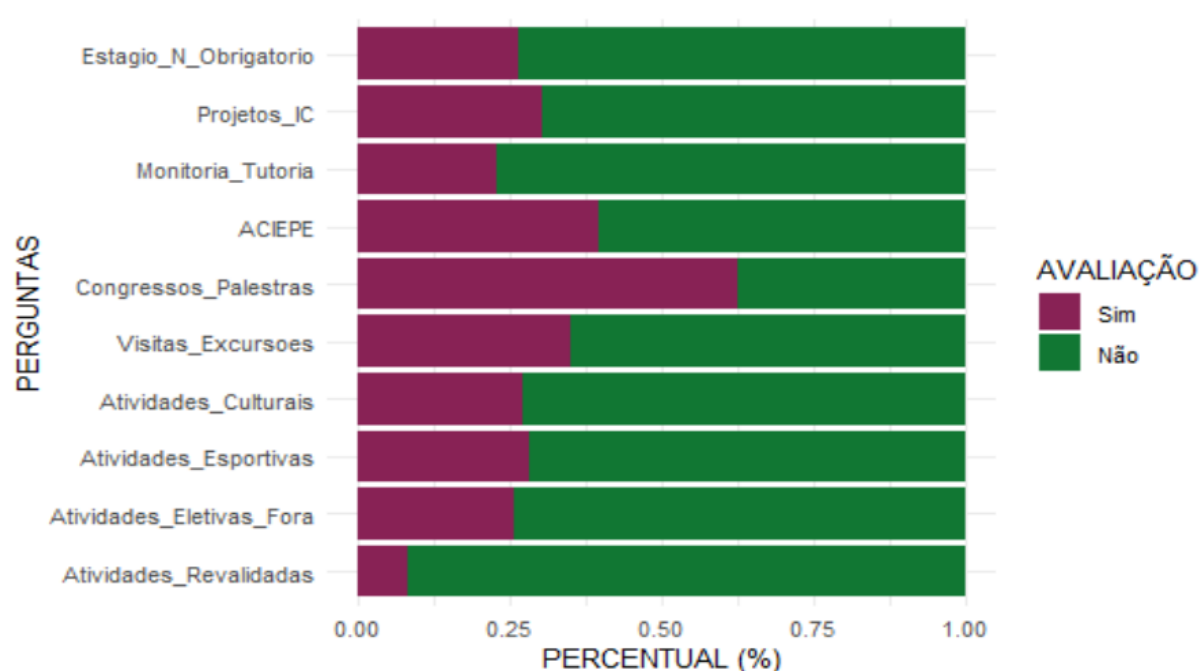
A partir dos gráficos, é possível observar que o funcionamento do curso em relação à integração entre várias atividades curriculares foi a menos conhecida. Em contrapartida, o restante dos tópicos tiveram mais de 50% de conhecimento.

Gráfico 4: Avaliação dos seguintes aspectos do curso:



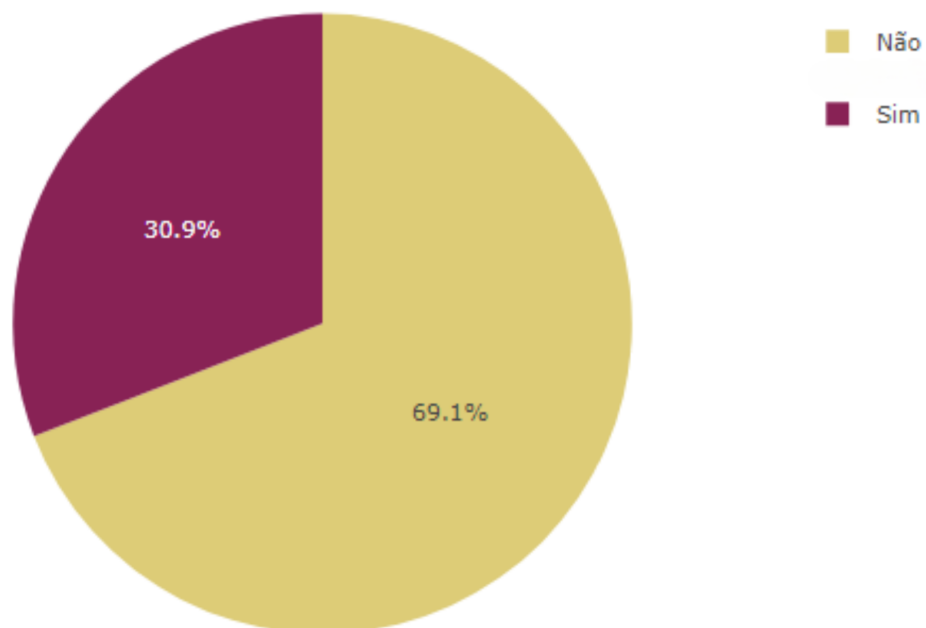
Em geral, houve um acordo entre os discentes em relação às demais questões, pois houve uma avaliação em níveis “Concordo totalmente” e “Concordo” nas demais perguntas. Uma ressalva é observar que em relação à questão: “o tempo necessário para o desenvolvimento das atividades propostas não foi compatível com o tempo disponível para a sua execução” não teve o mesmo comportamento que as outras perguntas, obtendo menos de 50% de concordância dos respondentes.

Gráfico 5: Além das atividades obrigatórias, quais outras os alunos participaram:



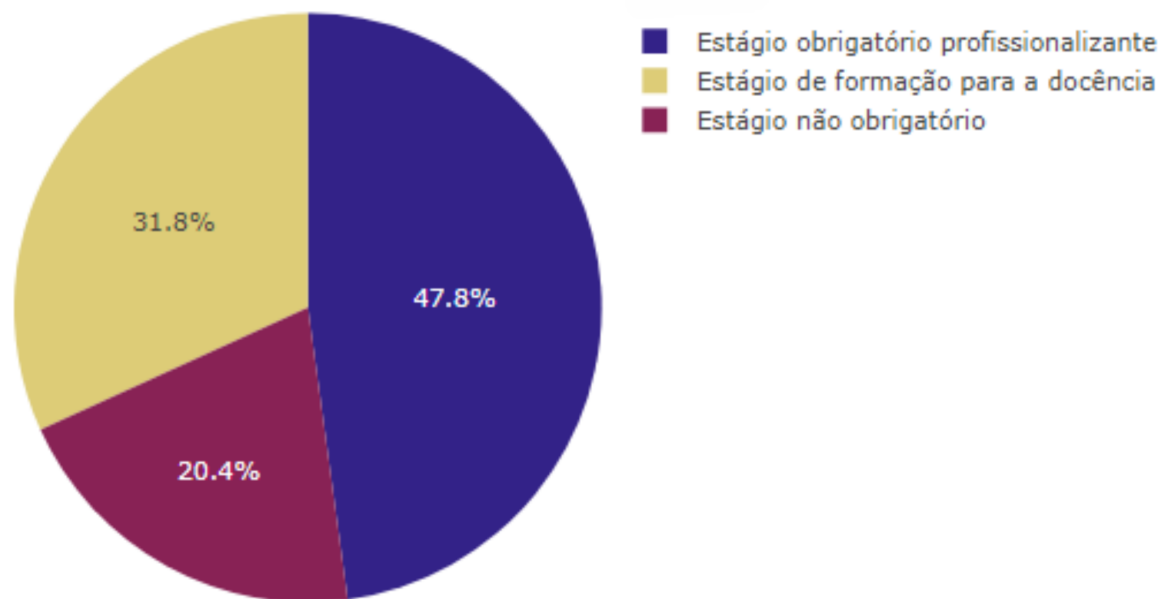
Quanto à participação de outras atividades fora da grade curricular, congressos e palestras foi a única que mais de 50% dos discentes participaram, enquanto isso, menos de 10% dos discentes participaram de atividades curriculares cursadas em outras instituições e revalidadas na UFSCar.

Gráfico 6: Você já fez estágio supervisionado?



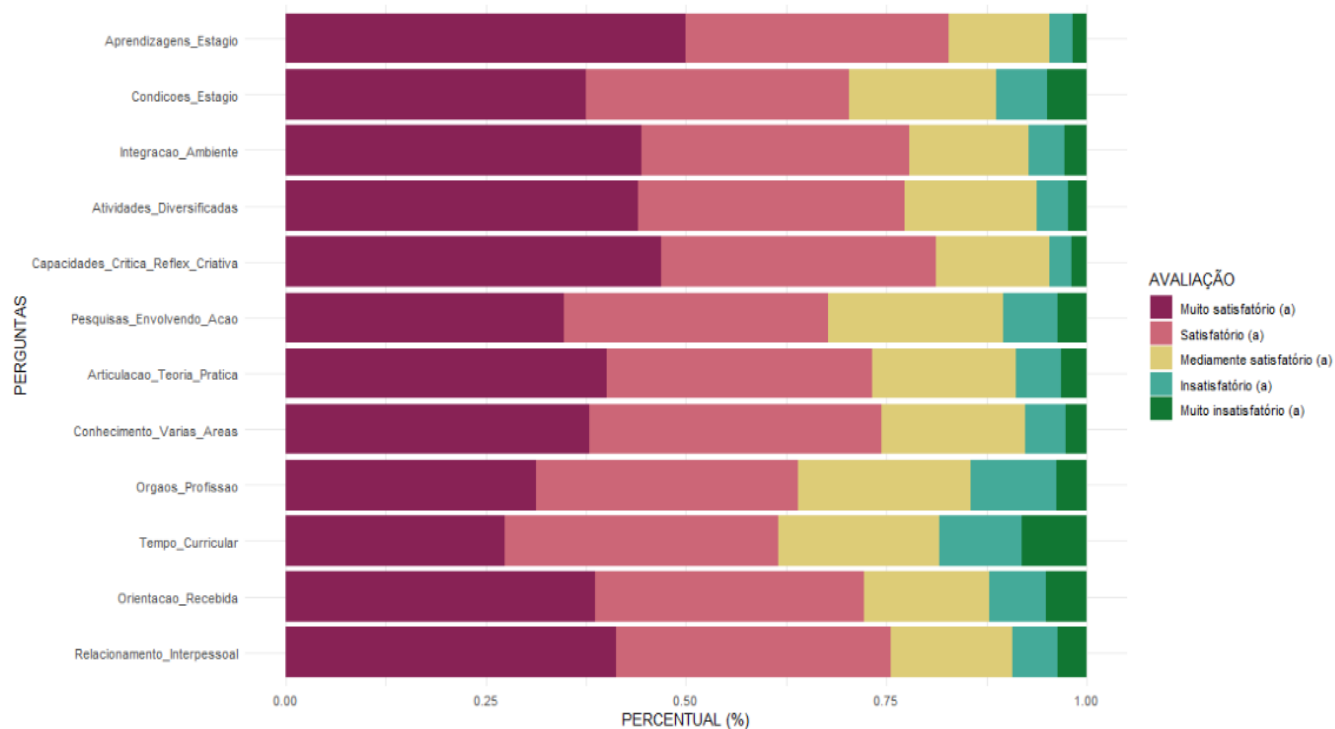
Sobre a realização de estágio supervisionado, a partir do gráfico acima, denota-se que pelo menos 6 em cada 10 discentes ainda não tiveram contato com o estágio supervisionado.

Gráfico 6.1: Em caso positivo, indique a natureza do estágio realizado.



Entre as pessoas que fizeram estágio, pela análise do gráfico acima, a maior parte (47,8%) dos discentes fizeram o estágio obrigatório profissionalizante, enquanto isso, apenas 20,4% participaram do estágio não obrigatório.

Gráfico 6.2: Em caso positivo, avaliação dos aspectos do estágio



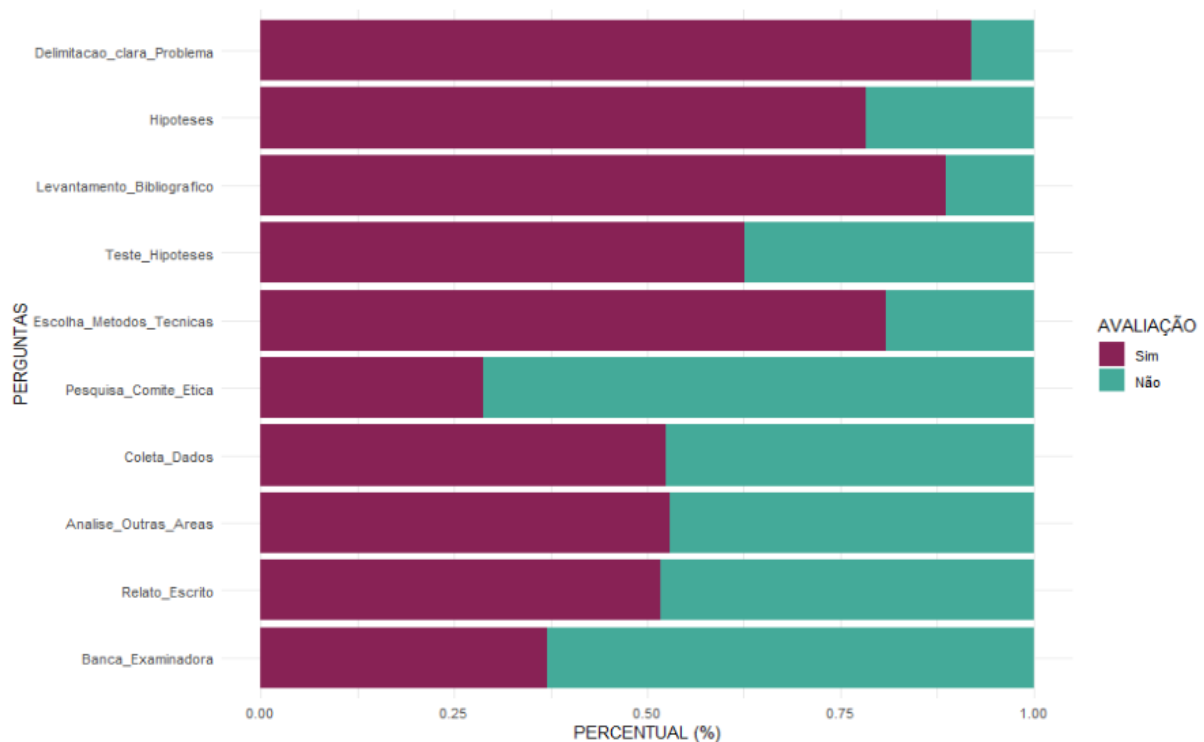
Entre os que tiveram experiência com o estágio, sob uma perspectiva geral, as respostas de satisfação concentram-se nos 3 primeiros quartis, isto é, em cerca de 75% das respostas obtidas os discentes indicaram satisfação sobre os aspectos do estágio. Para além do panorama geral, as avaliações quanto às condições do estágio e o tempo curricular disponibilizado para a atividade do estágio supervisionado foram as que receberam as avaliações mais insatisfatórias.

Gráfico 7: Você já iniciou o Trabalho de Conclusão de Curso?



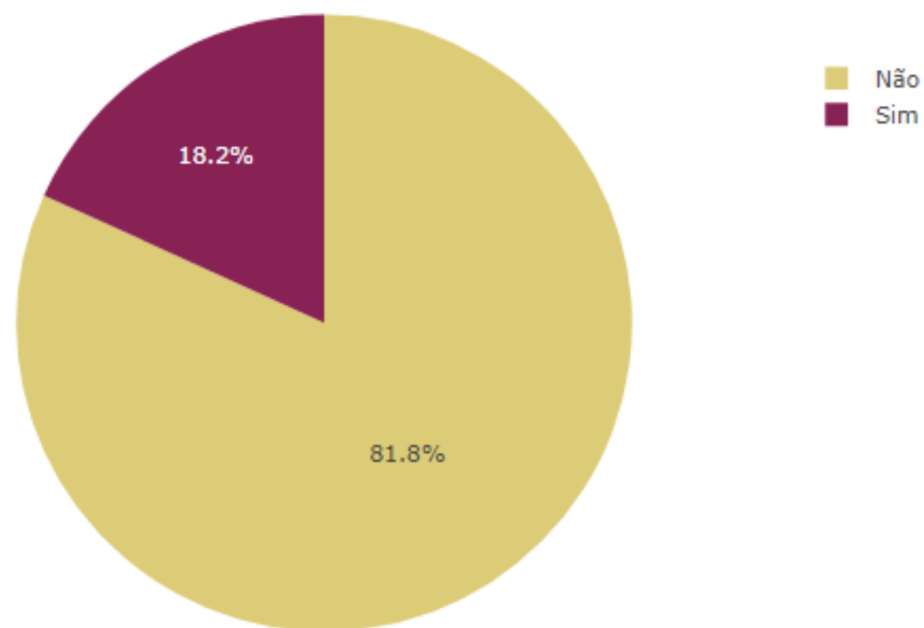
Segundo os resultados obtidos na amostra, há um indicativo de que a maioria (73,4%) ainda não iniciaram o Trabalho de Conclusão de Curso.

Gráfico 7.1: Em caso positivo, preenchimento das etapas que os alunos já percorreram na execução do trabalho até o momento



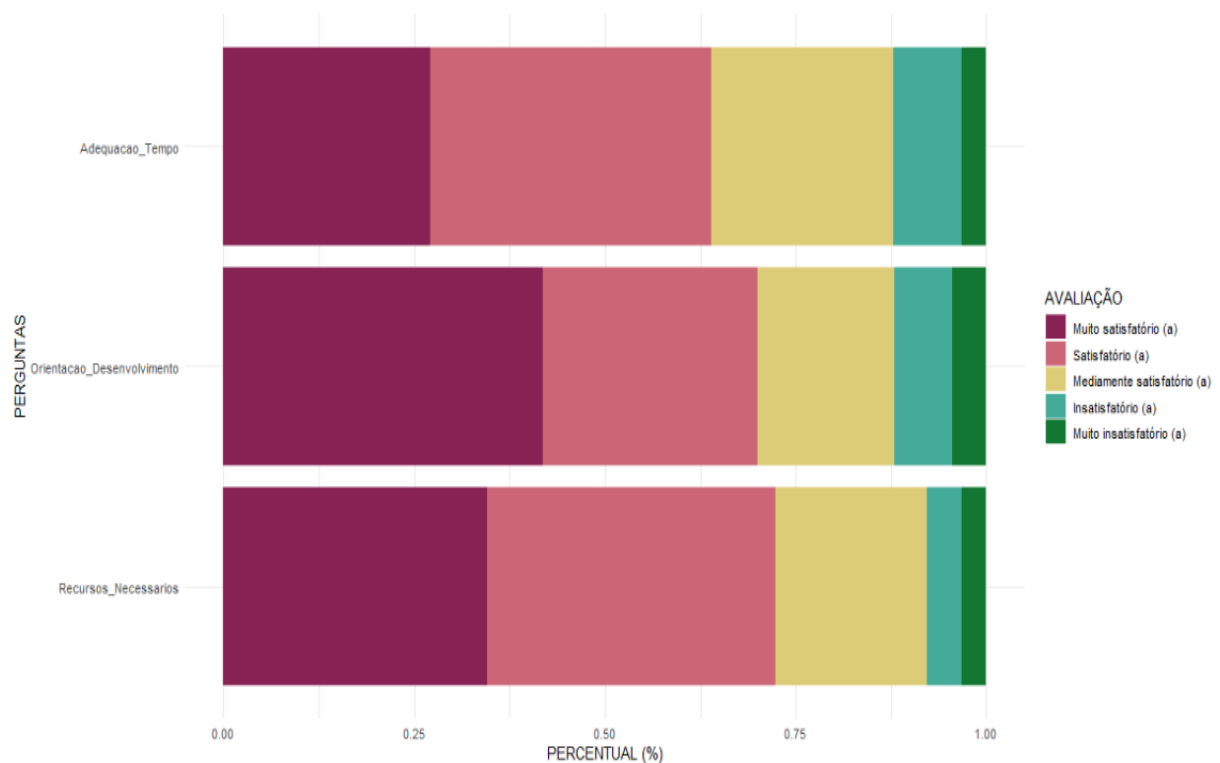
Pela análise dos dados acima, grande parte dos discentes que já iniciaram o TCC finalizaram as 5 etapas perguntadas primeiramente, enquanto isso em relação à submissão da pesquisa ao comitê de ética e análise do trabalho por banca examinadora fora as que os discentes menos finalizaram.

Gráfico 7.2: Em caso positivo, apresentação em congressos os resultados parciais ou totais do trabalho realizado



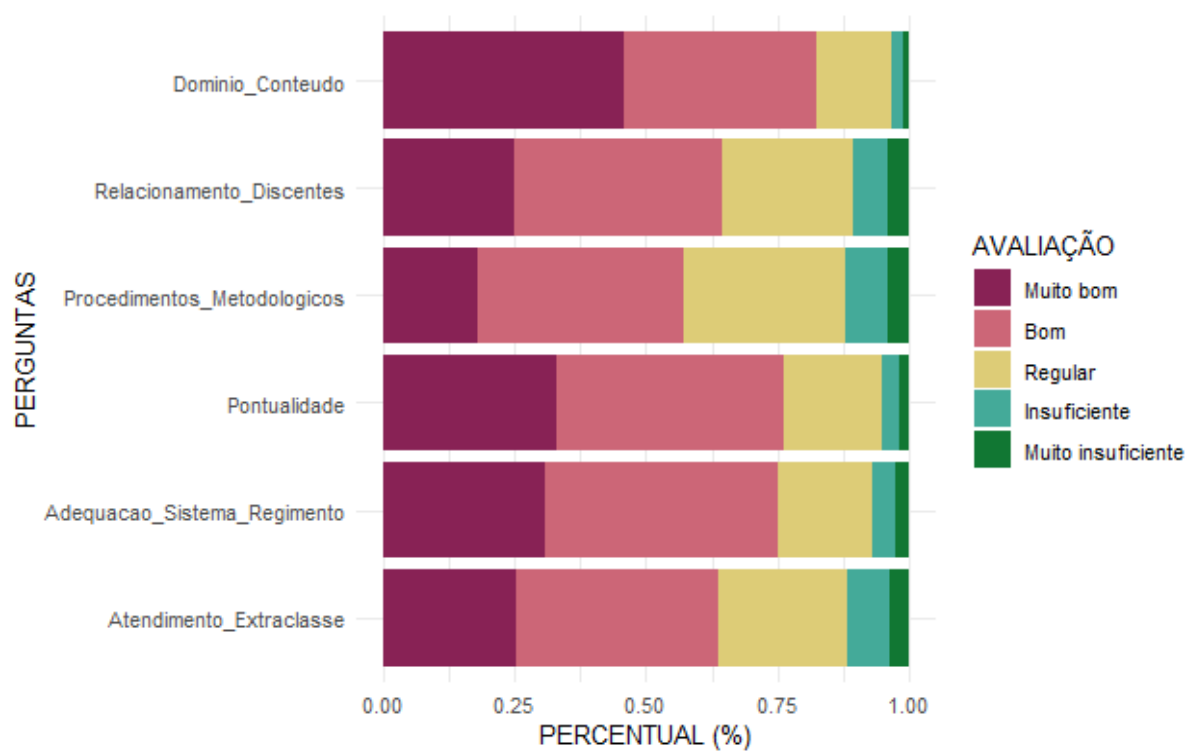
Em relação às pessoas que já iniciaram o TCC, a grande maioria (81,8%) ainda não apresentou o resultado parcial ou total de seus trabalhos em congressos.

Gráfico 7.3: Avaliação geral do Trabalho de Conclusão de Curso



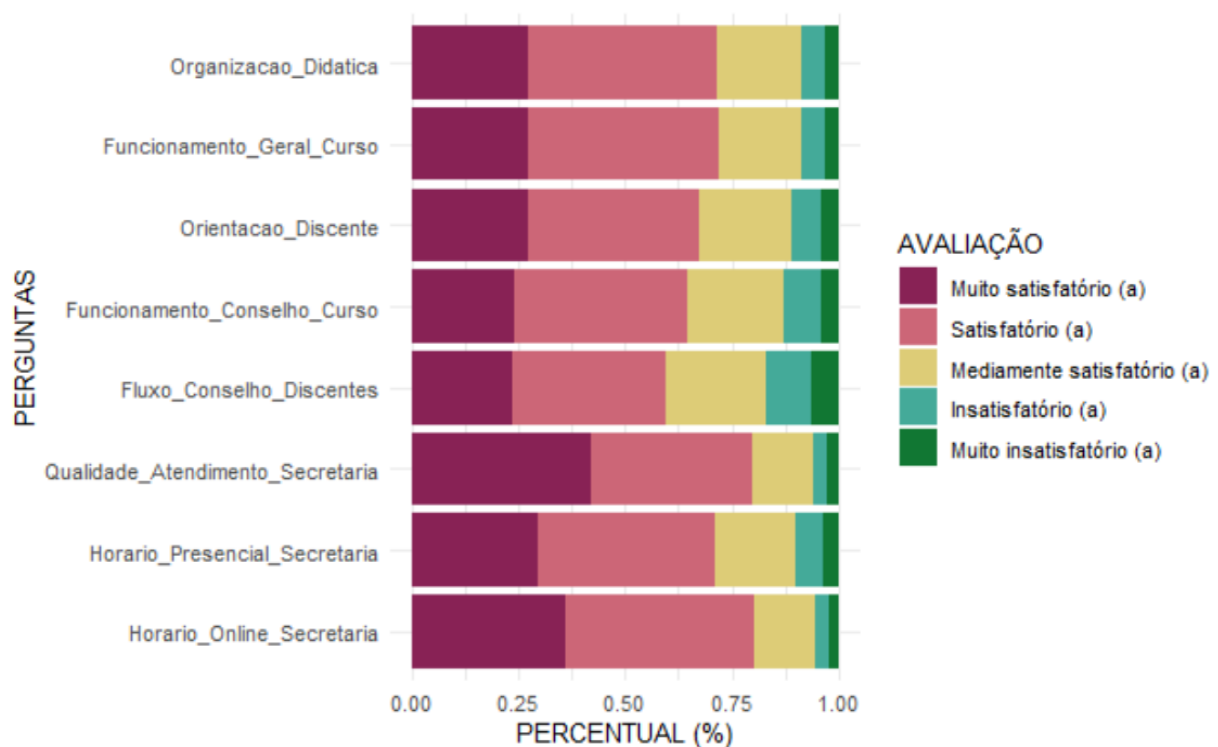
Em relação às pessoas que já iniciaram o TCC, a partir da amostra, há um indicativo que o mais satisfatório entre as perguntas foi a orientação recebida para o desenvolvimento do TCC. Em contrapartida, a questão que mais houve respostas em níveis “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi a existência de recursos necessários à execução do TCC.

Gráfico 8: Avaliação das atividades didático-pedagógicas do seu Curso



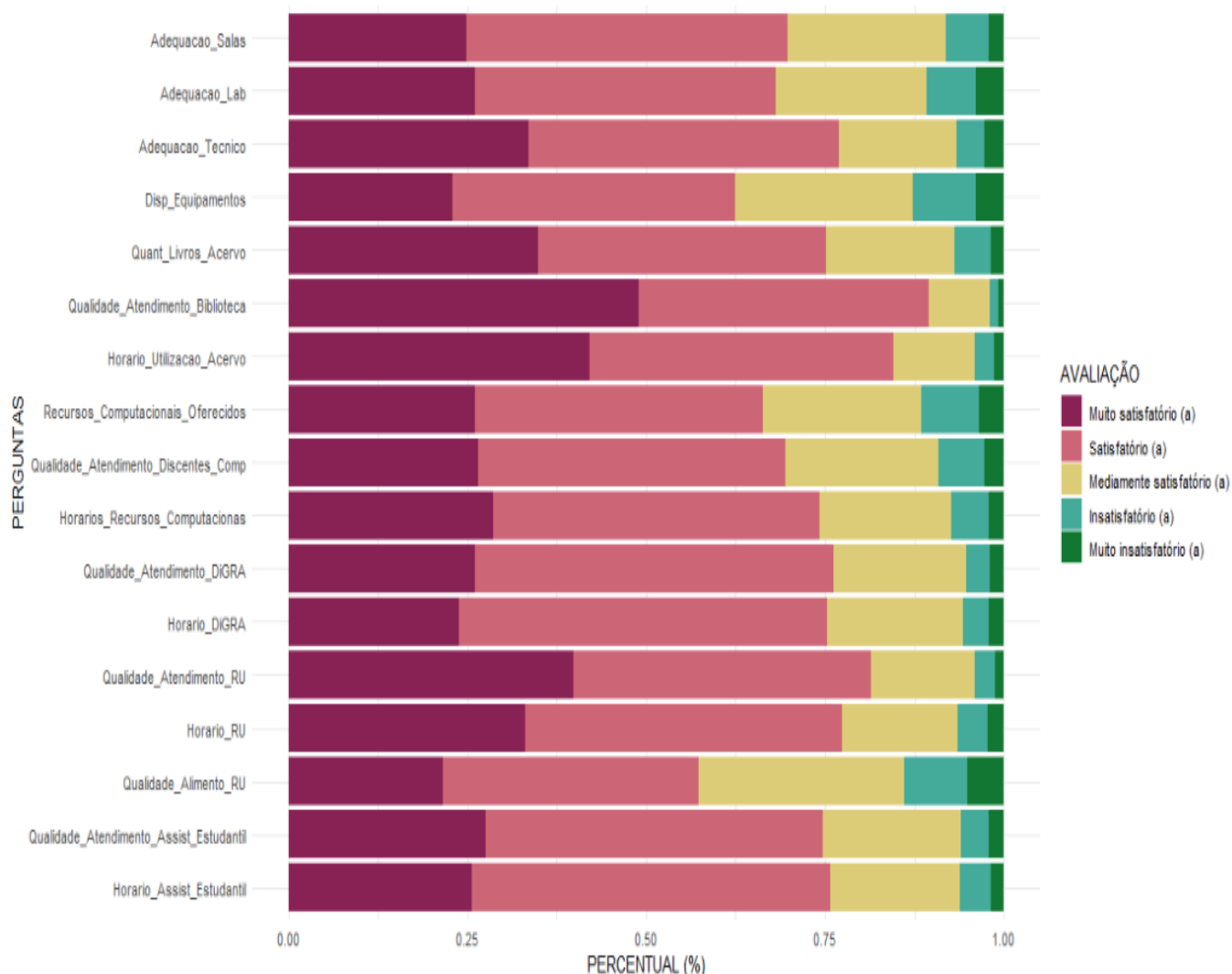
Pelos gráficos apresentados acima, é possível observar que é baixo o índice de resposta dos alunos que avaliaram as atividades didático-pedagógicas como “muito insuficiente”, isto é, que não gostaram da forma como os professores ministram a aula.

Gráfico 9: Avaliação do trabalho da Coordenação do Curso:



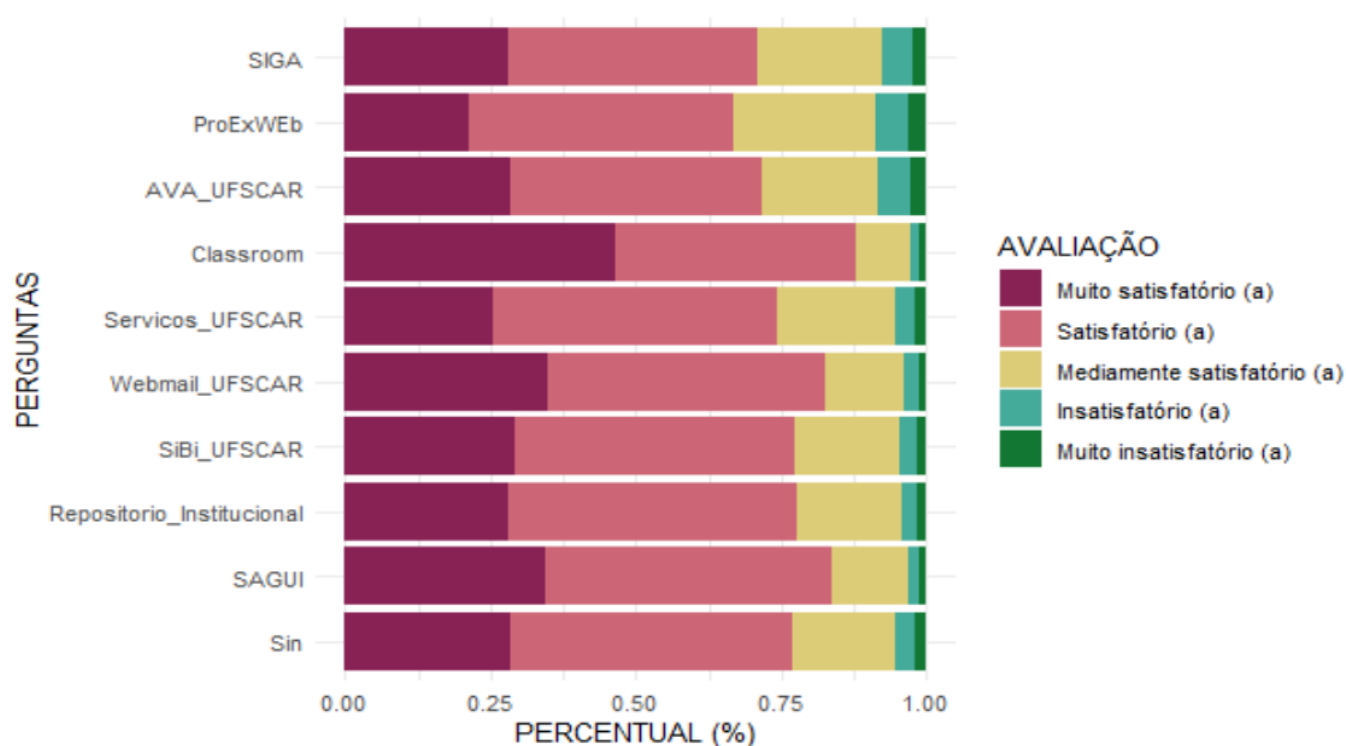
Pelos gráficos apresentados acima, mais de 75% dos discentes avaliaram como “muito satisfatório” e “satisfatório” a qualidade do atendimento da secretaria e o horário online da mesma. Mas, o mais avaliado como “muito insatisfatório” foi o fluxo de informações entre o Conselho de Curso e os(as) discentes.

Gráfico 10: Avaliação do funcionamento e apoio às atividades do Curso



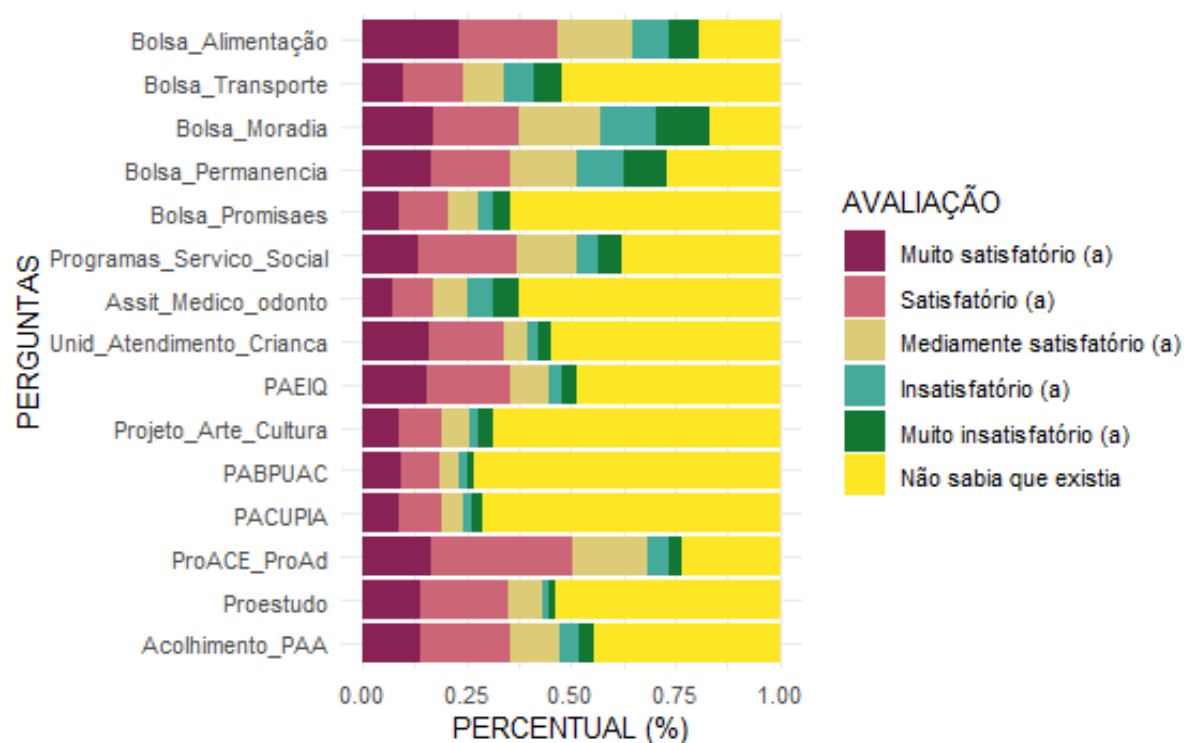
Pela análise dos gráficos acima, há um indicativo que as questões piores avaliadas são a disponibilidade de equipamentos para as aulas teóricas e práticas e a qualidade do alimento do restaurante universitário, com aproximadamente 15% das respostas sendo “Insatisfatório” ou “Muito insatisfatório”. Por outro lado, as questões melhores avaliadas são qualidade de atendimento aos usuários na(s) biblioteca(s) do Sistema Integrado de Bibliotecas da UFSCar, e qualidade de atendimento no(s) restaurante(s) universitário(s).

Gráfico 11: Avaliação do uso dos meios de acesso aos sistemas de rede, registro e arquivos na obtenção de informações acadêmicas



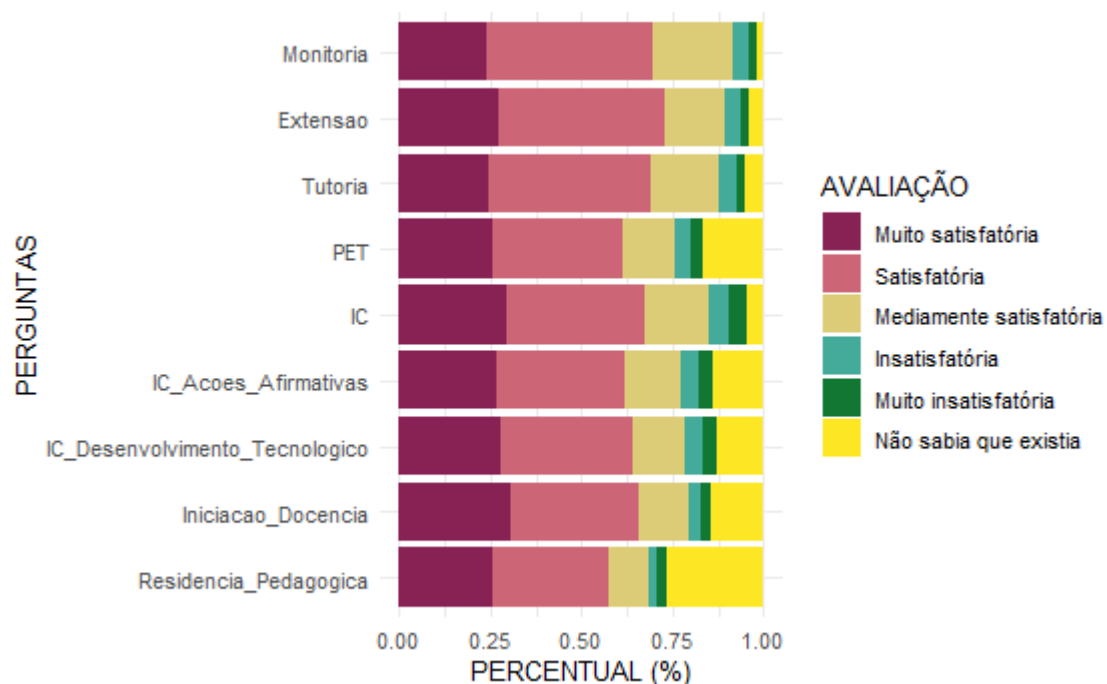
A partir das respostas dos discentes ao questionário, observa-se que o meio de acesso aos sistemas de rede, registro e arquivos mais bem avaliado foi o Classroom. Além disso, todos os meios de acesso tem mais de 25% das avaliações como “Muito satisfatório” menos a rede ProExWeb.

Gráfico 12: Avaliação dos programas de apoio aos(as) discentes vigentes da UFSCar



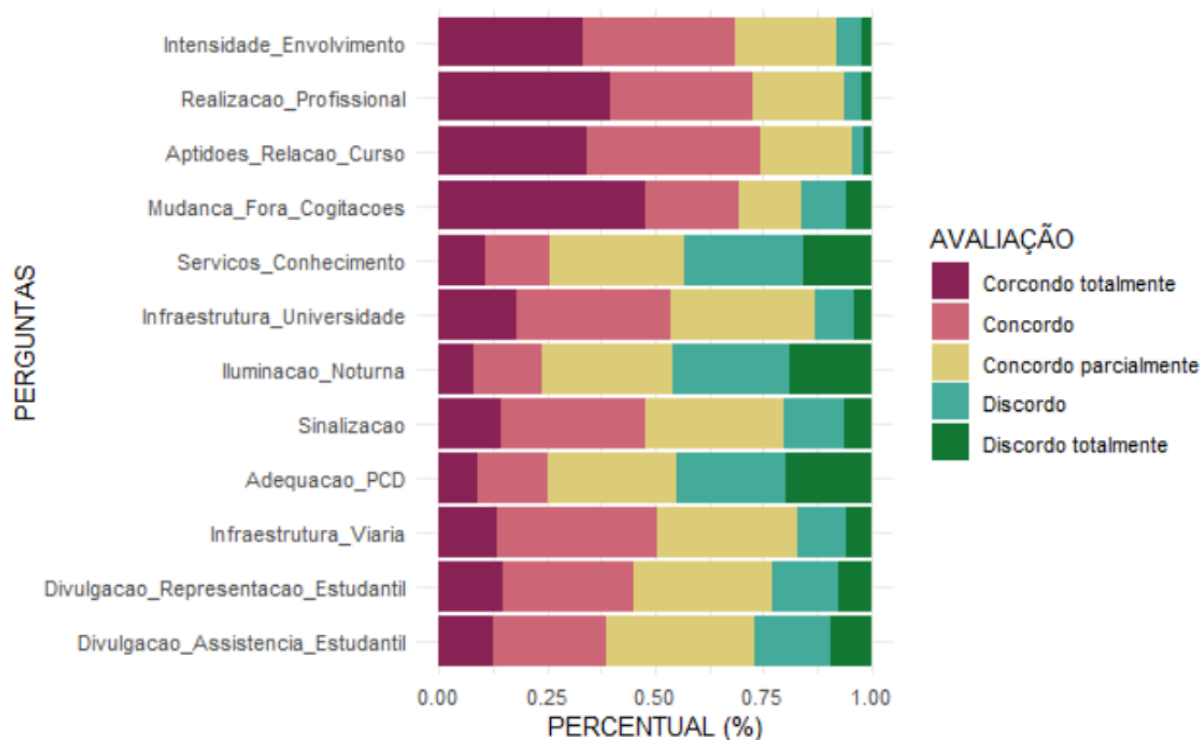
Como podemos ver pelos gráficos apresentados acima, dentre todos os programas de apoio, mais da metade deles mais de 50% dos discentes respondentes não sabiam que o programa existia.

Gráfico 13: Avaliação dos programas acadêmicos



Dentre os programas acadêmicos, os que tiveram avaliações melhores foram monitoria, tutoria e extensão. Mas mesmo com esses 3 se destacando, todos os programas tiveram mais de 50% das respostas sendo “Muito satisfatória” e “satisfatória”. Uma ressalva a ser feita é que apenas a residência pedagógica tem 25% de respostas sendo “Não sabia que existia”.

Gráfico 14: Auto avaliação de estudantes



Em relação a auto avaliação dos estudantes, pelos gráficos mostrados acima, as piores avaliações estão concentradas nas questões: os serviços oferecidos pela Universidade são do conhecimento de todos, a iluminação no período noturno é adequada à segurança, e a Universidade está adequada para Pessoas com Deficiência (PCD) com mais de 40% das respostas em níveis “Discordo” e “Discordo totalmente”. Compensatoriamente, mais de 40% dos respondentes concordaram totalmente com a pergunta: a mudança de Universidade e/ou Curso está fora de minhas cogitações.

Figura 1: Nuvem de palavras sobre algum aspecto, comentário ou problema comentado pelos estudantes



Quanto aos pontos que foram mais citados sobre algum aspecto, comentário ou problema, as palavras destacadas foram: “grade”, “docentes”, “bolsas”, “didática”, “PCDs”, “RU”, “Assedio”, “Onibus”, entre outras.

2.CONCLUSÕES GERAIS

Ao observar-se os resultados parciais do questionário aplicado aos discentes com matrícula ativa na Universidade Federal de São Carlos, no qual abordou-se temas relacionados à infraestrutura dos campus, os cursos de graduação e outros aspectos relevantes relacionados à graduação, é possível extrair pontos significativos que evidenciam como é a experiência acadêmica e as percepções dos estudantes da instituição.

No que diz respeito à infraestrutura, por exemplo, identificamos uma variedade de opiniões entre os participantes. Enquanto alguns alunos expressaram satisfação com as instalações e recursos disponíveis, outros apontaram áreas específicas que requerem melhorias. Além disso, as

respostas indicam que a atenção a determinados aspectos da infraestrutura, como laboratórios e espaços de convivência da instituição, pode ser crucial para atender às expectativas e necessidades da comunidade acadêmica.

No contexto do curso, os alunos destacam preocupações, como a matriz curricular, relacionamento com os docentes e a disponibilidade de disciplinas. Além disso, o questionário abordou aspectos mais amplos relacionados à vida acadêmica, como a comunicação institucional, o suporte aos estudantes e as oportunidades extracurriculares. Os suportes técnicos, como a SIN, obtiveram um número significativo de boas avaliações. As respostas coletadas forneceram um indicativo interessante sobre a eficácia das comunicações institucionais, bem como a necessidade de aprimorar divulgações, como no que diz respeito a atividades extracurriculares.

3. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

MORETTIN, Pedro A.; BUSSAB, Wilton de O. Estatística Básica. 9ª ed. São Paulo: Saraiva, 2017;

BOLFARINE, Heleno. Elementos de Amostragem. 1ª ed. São Paulo: Edgard Blücher, 2005;

MONTGOMERY, Douglas C.; RUNGER, George C.; HUBELE, Norma F. Estatística Aplicada e Probabilidade para Engenheiros. 6ª ed. Rio de Janeiro: LTC, 2017;

BARROS, Luiz Antônio de. Estatística Descritiva e Exploratória. São Paulo: Atlas, 2013.