



Relatório Final - Avaliação dos cursos mais novos da UFSCar

No Projeto de Autoavaliação de 2011, aprovado pela CPA em março de 2011, estava prevista a avaliação de cursos junto a estudantes, docentes e técnico-administrativos em apoio à ProGrad. A Comissão Própria de Avaliação considerou importante a avaliação de curso para reflexões sobre os projetos pedagógicos e possíveis ajustes e reformulações. A decisão, conjunta com a ProGrad, foi que seriam avaliados os cursos mais novos da UFSCar, ainda não consolidados. Assim, foram avaliados todos os 14 cursos do *campus* Sorocaba, cinco cursos do *campus* Araras (exceto o Curso de Engenharia Agrônômica, que é mais antigo) e os nove cursos novos REUNI do *campus* São Carlos. No total foram avaliados 28 cursos.

Os formulários para discentes, docentes e técnico-administrativos foram elaborados pela CPA/UFSCar com a colaboração das pedagogas da Coordenadoria de Desenvolvimento Pedagógico da PROGRAD, com base na experiência do PAIUB/UFSCar; nos formulários utilizados na avaliação das Licenciaturas, no âmbito do PRODOCÊNCIA; e nos formulários desenvolvidos pela CPA/UFSM – Universidade Federal de Santa Maria. Procurou-se confeccionar formulários com o menor número possível de questões e mais objetivos, para que a comunidade se motivasse a respondê-los.

Todos os formulários foram divulgados, principalmente aos Coordenadores de Curso, e receberam sugestões para o seu aprimoramento.

Os formulários abordaram questões sobre as dimensões do Perfil do Profissional a ser formado na UFSCar; da formação recebida nos cursos; estágio supervisionado; participação em pesquisa, extensão e outras atividades; condições didático-pedagógicas dos professores; trabalho das coordenações de curso; grau de satisfação com o curso realizado; condições e serviços proporcionados pela UFSCar; condições de trabalho para docentes e técnico-administrativos.

A CPA fez parceria com o Centro de Estudos de Risco – CER - do Departamento de Estatística para realizar as avaliações junto a discentes e docentes, utilizando o Sistema de Avaliação Online desenvolvido pelo Prof. Francisco Louzada Neto, responsável pelo CER e membro da CPA, e pelo estudante de doutorado e pesquisador do CER, Anderson L. Souza, também membro da CPA. Os equipamentos de informática adquiridos – servidor computacional próprio e netbooks - foram alocados no CER para uso das avaliações institucionais. Participaram também os estudantes de graduação Lilian da Costa Fontes, William Maehara, Marcela Nardini Anderto, Gabriel Ramos Guerreiro, Cintia Yurie Yamachi, Marina Pasquali



Marconato Mancini, Laryssa Santos, Vladimir Eleutério, Alexandre Cristovão Maiorano, Armando Dias Caetano, Danielle Miki Tajima, Debora Ohara e Paula Ianishi.

Segundo os pesquisadores do CER, com o objetivo de capturar automaticamente os dados, expor o projeto, criar uma área restrita para resposta dos indivíduos selecionados e também para exposição de futuras análises, foi criado um *website* inicial. Este é hospedado no servidor da própria instituição e está disponível no endereço www.avaliacao.ufscar.br, sendo programado em PHP - linguagem livre de programação *web* muito utilizada para a construção de *websites* dinâmicos.

Também foram utilizados recursos com o objetivo de construir um banco de dados de fácil importação e exportação, além de possibilitar análises dinâmicas.

Desta forma, cada estudante e docente cadastrados para responder o formulário receberam um *e-mail* contendo um texto explicativo, seguido do endereço do *website* e uma senha aleatória, com a qual é possível o acesso à área restrita a ele designada. A senha é gerada de forma aleatória e criptografada no banco de dados.

Após cada indivíduo responder ao formulário, o sistema confirma a participação e informa que a resposta foi armazenada com sucesso no banco de dados. As respostas são devidamente inseridas neste banco ao qual, seguramente, apenas o administrador (pesquisador) tem acesso.

A CPA solicitou a colaboração da Divisão de Controle Acadêmico – DiCA – da ProGrad que forneceu os nomes e endereços eletrônicos dos estudantes dos cursos em avaliação.

No momento da coleta de dados junto ao corpo discente – outubro e novembro de 2011- houve ampla divulgação, enfatizando a importância da participação para o aperfeiçoamento dos projetos pedagógicos desses cursos, contribuindo assim, com o processo de autoavaliação e com a melhoria dos processos de ensino e aprendizagem. Conseguiu-se uma boa participação dos estudantes. Apenas três cursos em avaliação não alcançaram a meta estatística. A tabela 1 mostra o número de matriculados – população N –, o número de respondentes – amostra n – e a meta estatística, por curso.

Tabela 1
Número de respondentes por curso e tamanho amostral.

SIGLA	CAMPUS	CURSO	CENTRO	N	n	%	Meta Estatística*	Status
AGEA	ARARAS	BACHARELADO EM AGROECOLOGIA	CCA	103	35	34	24	DIVULGAR
BBA	ARARAS	BACHARELADO EM BIOTECNOLOGIA	CCA	105	48	46	24	DIVULGAR
CBLA	ARARAS	LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	CCA	106	45	42	24	DIVULGAR
FILA	ARARAS	LICENCIATURA EM FÍSICA	CCA	52	19	36	19	DIVULGAR
QULA	ARARAS	LICENCIATURA EM QUÍMICA	CCA	88	27	30	23	DIVULGAR
ADMS	SOROCABA	BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO	CCTS	175	58	33	26	DIVULGAR
CBBS	SOROCABA	BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	CCTS	168	54	32	26	DIVULGAR
CBLNS	SOROCABA	LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS NOTURNO	CCTS	60	19	32	20	--
CBLS	SOROCABA	LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	CCTS	160	30	18	26	DIVULGAR
CCS	SOROCABA	BACHARELADO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	CCTS	199	115	57	27	DIVULGAR
CES	SOROCABA	CIÊNCIAS ECONÔMICAS	CCTS	223	49	22	27	DIVULGAR
EFLS	SOROCABA	ENGENHARIA FLORESTAL	CCTS	186	52	28	26	DIVULGAR
EPS	SOROCABA	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	CCTS	313	93	29	28	DIVULGAR
FILS	SOROCABA	LICENCIATURA EM FÍSICA	CCTS	42	13	31	18	--
GEOS	SOROCABA	LICENCIATURA EM GEOGRAFIA	CCTS	125	54	43	25	DIVULGAR
MALS	SOROCABA	LICENCIATURA EM MATEMÁTICA	CCTS	56	20	35	20	DIVULGAR
PES	SOROCABA	LICENCIATURA EM PEDAGOGIA	CCTS	142	32	22	25	DIVULGAR
QULS	SOROCABA	LICENCIATURA EM QUÍMICA	CCTS	64	33	51	21	DIVULGAR
TUS	SOROCABA	TURISMO	CCTS	176	60	34	26	DIVULGAR
BB	SAO CARLOS	BACHARELADO EM BIOTECNOLOGIA	CCBS	112	61	54	24	DIVULGAR
GAAm	SAO CARLOS	BACHARELADO EM GESTÃO E ANÁLISE AMBIENTAL	CCBS	121	31	25	25	DIVULGAR
GERo	SAO CARLOS	BACHARELADO EM GERONTOLOGIA	CCBS	110	40	36	24	DIVULGAR
EE	SAO CARLOS	ENGENHARIA ELÉTRICA	CCET	117	30	25	25	DIVULGAR
EnM	SAO CARLOS	ENGENHARIA MECÂNICA	CCET	126	29	23	25	DIVULGAR
FILN	SAO CARLOS	LICENCIATURA EM FÍSICA NOTURNO	CCET	109	31	28	24	DIVULGAR
EEsp	SAO CARLOS	LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO ESPECIAL	CECH	111	47	42	24	DIVULGAR
LI	SAO CARLOS	BACHARELADO EM LINGÜÍSTICA	CECH	102	44	43	24	DIVULGAR
PEN	SAO CARLOS	LICENCIATURA EM PEDAGOGIA NOTURNO	CECH	112	17	15	24	--

Fonte: CPA e CER 2011

*O Tamanho amostral foi calculado considerando: 95% de Confiança; Variabilidade=2; Erro amostral =0.5.

A CPA solicitou aos coordenadores de curso que enviassem a listagem dos docentes majoritários dos seus cursos. A partir destas listagens foram enviados os e-mails e iniciada a coleta de dados junto aos docentes, prevista para novembro e dezembro de 2011. Também houve divulgação, principalmente junto aos Coordenadores de Curso e Diretores de Centro, no sentido de incentivarem à participação. No entanto, até 22/12/2011 não se alcançou a meta estatística de número de respostas, para a maioria dos cursos. A Coordenação da CPA entende que a época da coleta de dados não foi propícia, pois os docentes estão sempre muito atarefados no final do semestre. Diante desse resultado, a Coordenação da CPA decidiu pela prorrogação do prazo de coleta de dados junto aos docentes, até 05/03/2012.

A coleta de dados junto aos técnico-administrativos ainda não se realizou. Como o vencimento do mandato dos membros da atual CPA será em 31/03/2012, a próxima CPA deverá decidir sobre a realização da coleta junto aos técnico-administrativos dos cursos em avaliação.

A Comissão Própria de Avaliação – CPA-UFSCar – divulgou a sistematização de dados da avaliação realizada pelos estudantes e alguns indicadores estatísticos por *campus*, para cada um dos respectivos Coordenadores e para os Diretores de Centro. Os indicadores são apresentados de forma qualitativa para não induzir ao *ranqueamento* dos cursos ou dos *campi*, o que pode ser propiciado pelos índices quantitativos. A CPA-UFSCar entende que a avaliação deve servir para apontar os pontos fortes, que devem ser reforçados, e os fracos, que devem ser melhorados, e não para categorizar cursos e *campi*.

Os resultados da avaliação junto ao corpo discente são muito positivos, com alguns indicadores qualificados de moderados, como em relação às condições infraestruturais da Universidade.

No decorrer do ano de 2012, a ProGrad e os membros da CPA poderão fazer uma discussão dos dados com os Coordenadores de Curso que se interessarem em aprofundar as reflexões sobre os resultados.

Apresentam-se a seguir os dados agregados do *campus* Sorocaba e os indicadores dos *campi* e dos cursos.

Avaliação dos cursos mais novos do *campus* Sorocaba: Visão dos estudantes

A Comissão Própria de Avaliação apresenta a sistematização dos dados da Avaliação de Curso junto aos estudantes do *campus* Sorocaba, com tabelas de frequência absoluta (n),

frequência relativa (%) e mediana (MD), calculadas pelo Centro de Estudo de Risco (CER) do Departamento de Estatística.

Para o aprofundamento da análise foram calculados indicadores para algumas das variáveis.

A metodologia utilizada para o cálculo dos indicadores é a chamada Análise de Componentes Principais (ACP), uma técnica de análise multivariada que consiste em estudar a estrutura de interdependência de um conjunto de variáveis observadas em um determinado conjunto de dados. O estudo desta interdependência considera a análise da estrutura de variâncias e covariâncias das variáveis, buscando a obtenção de combinações lineares que retenham o máximo possível de informação contida nas variáveis originais. Essas combinações são os chamados componentes principais e através deles, foram construídos os indicadores. Vale ressaltar que foram utilizados os dois primeiros componentes em cada indicador.

Cada indicador foi calculado primeiramente para cada indivíduo, após isso, foi calculada a média entre os indivíduos para obter o valor final.

O indicador geral nada mais é do que a média de todos os outros indicadores obtidos.

Também foi feita uma transformação no valor final do indicador, utilizando o valor máximo e mínimo obtido, para ser apresentado em escala de 0 a 100, sendo que as seguintes classificações foram atribuídas:

Quadro 1
Valores e qualidades dos indicadores

0 – 20: Muito Baixo	
20 – 40: Baixo	
40 – 60: Moderado	
60 – 80: Alto	
80 – 100: Muito Alto	

Fonte: CER

Os indicadores foram calculados por curso e por *campus*. Aqui serão apresentados os do *campus* Sorocaba em comparação aos outros *campi*. Tanto nas tabelas descritivas como nos cálculos dos indicadores foram considerados todos os respondentes dos respectivos *campi*. Em Sorocaba são 682 estudantes respondentes, no *campus* São Carlos são 330 e em Araras, 174.

Tabela 2

Avaliação da contribuição das atividades do curso para a formação do estudante segundo o Perfil do Profissional a ser formado pela UFSCar (Campus Sorocaba)

Questão 1 – Avalie a contribuição das atividades/disciplinas cursadas até o momento para a sua formação em cada um dos aspectos abaixo relacionados que compõem o perfil do profissional/cidadão a ser formado pela UFSCar.

ITENS	RESPOSTAS												
	1		2		3		4		5		MD	N	NR*
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
A - Desenvolvimento pessoal, no que diz respeito ao conhecimento de si e dos outros.	208	30.9	279	41.5	123	18.3	51	7.6	12	1.8	2	673	9
B - Aquisição de valores ético-morais e respeito às diferenças culturais, políticas e religiosas.	188	27.9	241	35.8	153	22.7	65	9.7	26	3.9	2	673	9
C - Capacidade de adquirir conhecimento de forma autônoma, a partir da consulta e crítica a diferentes fontes de informação.	241	35.7	244	36.1	127	18.8	36	5.3	28	4.1	2	676	6
D - Aquisição de conhecimento científico e das formas e instrumentos de sua aplicação profissional.	205	30.4	273	40.4	128	19.0	49	7.3	20	3.0	2	675	7
E - Atuação em equipes de trabalho para resolução de problemas em diferentes situações.	196	29.3	232	34.6	172	25.7	48	7.2	22	3.3	2	670	12
F - Segurança para atuar profissionalmente e tomar decisões considerando os diferentes fatores envolvidos.	157	23.7	252	38.0	153	23.1	75	11.3	26	3.9	2	663	19
G - Domínio de habilidades básicas de comunicação.	184	27.2	266	39.3	151	22.3	58	8.6	17	2.5	2	676	6
H - Domínio de habilidades básicas de negociação, cooperação e Coordenação.	147	21.8	242	35.9	195	28.9	64	9.5	26	3.9	2	674	8
I - Compreensão das relações homem, ambiente, tecnologia e sociedade.	216	32.2	243	36.2	135	20.1	59	8.8	18	2.7	2	671	11
J - Comprometimento com a conservação ambiental e melhoria da qualidade de vida.	239	35.7	214	32.0	131	19.6	66	9.9	19	2.8	2	669	13
K - Identificação de possibilidades de atuação profissional considerando as suas potencialidades e as necessidades sociais.	193	28.8	259	38.6	136	20.3	59	8.8	24	3.6	2	671	11

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA: 1- muito significativa; 2 - significativa; 3 - medianamente significativa; 4 - pouco significativa; 5 – Nada significativa; MD = mediana; N = respostas válidas; NR* = 6 - sem informação / condição para responder (Não resposta).

Tabela 3

Grau de conhecimento do Projeto Pedagógico (Campus Sorocaba)

Questão 2 – O Projeto Pedagógico de cada curso de graduação estabelece o perfil do profissional/cidadão a ser formado, a sua estrutura curricular, bem como as diretrizes para o seu funcionamento. Assinale a alternativa que melhor retrata o conhecimento que você tem do Projeto Pedagógico de seu curso:

RESPOSTAS							
1		2		3		MD	N
n	%	n	%	n	%		
223	32.7	395	57.9	64	9.4	2	682

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA: 1 - conheço; 2 – conheço parcialmente; 3 - desconheço; MD = mediana; N = Respostas válidas.

Os dados mostram que será preciso uma atenção maior das coordenações e dos docentes na divulgação do projeto pedagógico dos cursos junto aos estudantes.

Tabela 4

Atividades/disciplinas desenvolvidas de forma integrada (Campus Sorocaba)

Questão 3 – Analise se as atividades/disciplinas do seu curso foram desenvolvidas de forma integrada

ITENS	RESPOSTAS				
	1		2		N
	n	%	n	%	
A - Realização de atividades sob responsabilidade de docentes de diferentes áreas.	550	80.6	132	19.4	682
B - Interação entre conteúdos de disciplinas diversas.	577	84.6	105	15.4	682
C - Proposição de problemas cuja solução exige contribuição de várias disciplinas.	518	76.0	164	24.0	682
D - Utilização de estratégias didáticas diversificadas e comuns a várias disciplinas.	486	71.3	196	28.7	682
E - Articulação entre teoria e prática.	524	76.8	158	23.2	682
F - Desenvolvimento de projetos, oficinas, estudos envolvendo mais que uma disciplina.	431	63.2	251	36.8	682
G - Promoção de eventos (seminários, simpósios, congressos) envolvendo mais de uma disciplina do curso.	488	71.6	194	28.4	682
H - Integração entre várias disciplinas por meio de trabalho de campo.	297	43.5	385	56.5	682
I - Realização de avaliação integrada das disciplinas/atividades do mesmo semestre ou ano.	375	55.0	307	45.0	682
J - Tratamento de temas transversais (direitos humanos, sustentabilidade, entre outros) por mais de uma disciplina/atividade.	520	76.2	162	23.8	682

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA: 1 - sim; 2 - não; N = Respostas válidas.

Os dados sugerem que os estudantes percebem a integração das várias atividades/disciplinas do seu curso. Destaque para os itens A - *Realização de atividades sob responsabilidade de docentes de diferentes áreas* e B - *Interação entre conteúdos de disciplinas diversas* – com mais de 80% de concordância dos respondentes.

Tabela 5

Avaliação das atividades/disciplinas para a formação do estudante (Campus Sorocaba)

Questão 4 – Considerando as atividades/disciplinas cursadas até o momento como um todo, avalie os aspectos a seguir enumerados.

ITENS	RESPOSTAS												
	1		2		3		4		5		MD	N	NR*
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
A - O tempo necessário para o desenvolvimento das atividades propostas foi compatível com o tempo disponível para a sua execução.	55	8.1	189	27.8	298	43.9	104	15.3	33	4.9	3	679	3
B - As oportunidades de desenvolver minha capacidade de questionar foram diversificadas.	101	14.8	301	44.1	222	32.6	43	6.3	15	2.2	2	682	0
C - O rigor acadêmico foi uma preocupação constante.	145	21.5	255	37.8	203	30.1	60	8.9	12	1.8	2	675	7
D - A pluralidade de pontos de vista foi contemplada na abordagem de algumas temáticas.	113	16.7	258	38.2	233	34.5	54	8.0	17	2.5	2	675	7
E - As oportunidades de propor soluções para problemas de pesquisa e/ou extensão relacionados à futura atuação profissional / cidadã foram frequentes.	97	14.7	227	34.4	210	31.8	98	14.8	28	4.2	3	660	22
F - Os aspectos éticos passaram as temáticas tratadas.	113	17.2	228	34.7	236	35.9	61	9.3	19	2.9	2	657	25
G - As questões sociais, políticas e culturais foram consideradas no desenvolvimento dos conteúdos das disciplinas/atividades.	150	22.4	240	35.8	203	30.3	61	9.1	16	2.4	2	670	12
H - As temáticas ambientais foram abordadas no desenvolvimento das atividades curriculares.	192	28.3	258	38.0	169	24.9	45	6.6	15	2.2	2	679	3
I - As oportunidades oferecidas permitiram a identificação de várias possibilidades de atuação profissional.	167	24.7	247	36.5	184	27.2	59	8.7	20	3.0	2	677	5

Fonte: CER e CPA 2011
 LEGENDA: 1- concordo totalmente; 2 – concordo; 3 - concordo parcialmente; 4 - discordo; 5 – discordo totalmente; MD = mediana; N = Respostas válidas; NR*= 6 - sem informação / condição para responder (Não resposta).

A partir dos itens das questões 1 e 4, que tiveram por base as características do Perfil do Profissional a ser formado pela UFSCar, foram construídos os subindicadores do indicador - *Valorização da Formação*.

No subindicador 1 - *Aquisição de conhecimento científico* – foram consideradas, para sua construção, as respostas dadas aos itens C (O rigor acadêmico foi uma preocupação constante) e E (As oportunidades de propor soluções para problemas de pesquisa e/ou extensão relacionados à futura atuação profissional/cidadã foram frequentes) da questão 4.

Para construir o subindicador 2 - *Aprender de forma autônoma* - foram sintetizadas as respostas dos itens B (As oportunidades de desenvolver a capacidade de questionar foram diversificadas), D (A pluralidade de pontos de vista foi contemplada na abordagem de algumas temáticas) e I (As oportunidades oferecidas permitiram a identificação de várias possibilidades de atuação profissional) da questão 4.

O subindicador 3 - *Desenvolvimento pessoal* – foi construído considerando as respostas de três itens da questão 1 (A - Desenvolvimento pessoal, no que diz respeito ao conhecimento de si e dos outros; F - Segurança para atuar profissionalmente e tomar decisões considerando os diferentes fatores envolvidos; K - Identificação de possibilidades de atuação profissional considerando as suas potencialidades e as necessidades sociais) e um da questão 4 (I - As oportunidades oferecidas permitiram a identificação de várias possibilidades de atuação profissional).

O subindicador 4 - *Pautar-se na ética e na solidariedade* – resumiu as respostas do item B da questão 1 (Aquisição de valores ético-morais e respeito às diferenças culturais, políticas e religiosas) e o item F da questão 4 (Os aspectos éticos perpassaram as temáticas tratadas).

No subindicador 5 - *Domínio de habilidades de comunicação, negociação e cooperação* – estão sintetizadas as respostas dos itens E (Atuação em equipes de trabalho para resolução de problemas em diferentes situações), G (Domínio de habilidades básicas de comunicação) e H (Domínio de habilidades básicas de negociação, cooperação e coordenação) da questão 1.

O subindicador 6 - *Compreensão das relações homem, ambiente, tecnologia e sociedade* – foi calculado considerando dois itens da questão 1 (I - Compreensão das relações homem, ambiente, tecnologia e sociedade; J - Comprometimento com a conservação ambiental e melhoria da qualidade de vida) e dois da questão 4 (G - As questões sociais, políticas e culturais foram consideradas no desenvolvimento dos conteúdos das disciplinas/atividades; H - As temáticas ambientais foram abordadas no desenvolvimento das atividades curriculares).

A tabela 6 apresenta os valores dos seis subindicadores e a classificação do indicador *Valorização da Formação* para cada *campus*.

Tabela 6
Indicador – Valorização da Formação

<i>Campus</i>	Subindicador						Classificação	
	1	2	3	4	5	6	Valorização	Formação
São Carlos	66,29	66,51	68,05	62,90	68,00	64,96		Alto
Sorocaba	64,89	66,27	68,54	63,19	66,74	68,97		Alto
Araras	62,36	66,03	66,83	62,03	67,37	69,42		Alto

Fonte: CER e CPA 2011

Legenda: 1 - Aquisição de conhecimento científico, 2 - Aprender de forma autônoma, 3 - Desenvolvimento pessoal, 4 - Pautar-se na ética e na solidariedade, 5 - Domínio de habilidades de comunicação, negociação e cooperação, 6 - Compreensão das relações homem, ambiente, tecnologia e sociedade.

Percebem-se valores relativamente próximos nos vários subindicadores, não havendo nenhum valor que se destaque. Todos estão entre 60 e 70 pontos. No entanto, o subindicador 4 - *Pautar-se na ética e na solidariedade* – apresenta o menor valor nos três *campi*, o que pode indicar a necessidade de uma maior atenção a esta característica da formação do aluno da UFSCar. Além disso, para todos os subindicadores pode haver uma melhoria, buscando alcançar a classificação **Muito Alta**, com valores de 80 a 100.

Tabela 7

Oportunidade de participação em outras atividades (*Campus Sorocaba*)

Questão 5 – Além das disciplinas/atividades obrigatórias e optativas, é importante avaliar se você teve oportunidade e a carga horária dos semestres possibilitou a sua participação em outras atividades. Assinale com um SIM na relação abaixo as atividades das quais você participou nos semestres.

ITENS	RESPOSTAS				
	1		2		N
	n	%	n	%	
A - Estágio não obrigatório.	167	24.5	515	75.5	682
B - Projetos de iniciação científica, de iniciação tecnológica ou de iniciação à docência.	220	32.3	462	67.7	682
C - Monitoria em disciplinas.	232	34.0	450	66.0	682
D - Atividades Curriculares de Integração Ensino Pesquisa e Extensão (ACIEPE - ou atividades de extensão).	189	27.7	493	72.3	682
E - Congressos, simpósios, seminários, palestras, debates, mesas redondas e correlatos.	553	81.1	129	18.9	682
F - Visitas, excursões, estudos do meio e correlatos.	329	48.2	353	51.8	682
G - Atividades culturais.	392	57.5	290	42.5	682
H - Atividades esportivas.	372	54.5	310	45.5	682
I - Disciplinas eletivas (fora da grade curricular).	177	26.0	505	74.0	682

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA: 1- sim; 2 - não; N = Respostas válidas.

Os dados mostram que os alunos não têm tido muitas oportunidades de participar de outras atividades além das obrigatórias do seu curso. A exceção são os *Congressos e correlatos* (81,1%). As *atividades culturais e esportivas* aparecem com mais de 50% das respostas. Ao se discutir as reformulações dos Projetos Pedagógicos, as Coordenações de Curso e os Núcleos Docentes Estruturantes poderiam considerar espaços para outras atividades, como atividades de extensão, ACIEPE, importantes para a formação do aluno. O índice construído a partir dos itens desta questão confirma o resultado, ao classificar como moderada a *participação em outras atividades*, tanto no *campus Sorocaba*, como nos outros.

Tabela 8

Indicador – Participação em outras atividades

<i>Campus</i>	Classificação
São Carlos	Moderado
Sorocaba	Moderado
Araras	Moderado

Fonte: CER e CPA 2011

Tabela 9

Realização de estágio supervisionado (Campus Sorocaba)

Questão 6 – Você já fez estágio supervisionado?

RESPOSTAS				
1		2		N
n	%	N	%	
116	17.0	566	83.0	682

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA: 1- sim; 2 - não; N = Respostas válidas.

Como a avaliação foi realizada com estudantes dos cursos mais novos, uma pequena parte deles realizou estágio supervisionado até o momento.

Na tabela 10 estão os dados sobre a avaliação dos vários aspectos do estágio supervisionado. Os dados mostram uma avaliação positiva, a maioria deles com mediana 2 (satisfatório). Apenas o item A - *aprendizagens proporcionadas pelo estágio supervisionado* - apresenta mediana 3 (medianamente satisfatório).

Tabela 10

Avaliação das condições do estágio supervisionado (Campus Sorocaba)

Questão 6.1 – Em caso positivo (ter iniciado o estágio), avalie os aspectos e/ou condições a seguir enumerados.

ITENS	RESPOSTAS												
	1		2		3		4		5		MD	N	NR*
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
A - Aprendizagens proporcionadas pelo estágio supervisionado.	49	42.2	0	0.0	62	53.4	5	4.3	0	0.0	3	116	0
B - Condições de realização do estágio supervisionado.	35	30.2	44	37.9	28	24.1	5	4.3	4	3.4	2	116	0
C - Integração com o ambiente de trabalho propiciada pelo estágio supervisionado.	48	41.4	43	37.1	16	13.8	7	6	2	1.7	2	116	0
D - Realização de atividades diversificadas (observação, reflexão, resolução de situações-problema) no ambiente de realização do estágio.	43	37.1	45	38.8	17	14.7	8	6.9	3	2.6	2	116	0
E - Realização de “pesquisas envolvendo ação” no ambiente de realização do estágio.	32	28.1	34	29.8	33	28.9	12	10.5	3	2.6	2	114	2
F - Articulação da teoria com a prática do estágio.	35	30.4	40	34.8	27	23.5	11	9.6	2	1.7	2	115	1
G - Mobilização de conhecimentos de várias áreas no desenvolvimento das atividades de estágio.	30	25.9	42	36.2	27	23.3	11	9.5	6	5.2	2	116	0
H - Interação com órgãos relacionados à profissão, diferentes daquele de realização do estágio curricular.	21	18.9	42	37.8	30	27.0	13	11.7	5	4.5	2	111	5
I - Tempo curricular disponibilizado para a atividade de estágio supervisionado.	32	27.8	39	33.9	23	20.0	14	12.2	7	6.1	2	115	1
J - Orientação recebida para o desenvolvimento das atividades de estágio.	30	26.3	35	30.7	34	29.8	10	8.8	5	4.4	2	114	2

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA: 1- muito satisfatório; 2 - satisfatório; 3 – mediantemente satisfatório; 4 - insatisfatório; 5 – muito insatisfatório; MD = mediana; N = Respostas válidas; NR* = 6 - não se aplica (Não resposta).

Tabela 11

Realização do Trabalho de Conclusão de Curso (Campus Sorocaba)

Questão 7 – Você já iniciou o Trabalho de Conclusão de Curso?

RESPOSTAS				
1		2		N
n	%	N	%	
89	13.0	593	87.0	682

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA: 1- sim; 2 - não; N = Respostas válidas.

Pelo mesmo motivo – estudantes começaram os cursos recentemente – poucos iniciaram o Trabalho de Conclusão de Curso. A tabela 12 mostra as etapas percorridas, sendo que a grande maioria já percorreu as fases iniciais de delimitação do problema, levantamento de hipóteses e bibliográfico.

Tabela 12

Etapas percorridas na execução do Trabalho de Conclusão de Curso (Campus Sorocaba)

Questão 7.1 – Em caso positivo, assinale as etapas que você percorreu na execução do seu trabalho até o momento.

ITENS	RESPOSTAS	
	N*	%
Delimitação clara do objeto/problema/questão de pesquisa.	83	93.3
Levantamento de hipóteses ou pressupostos.	75	84.3
Levantamento bibliográfico para a fundamentação teórica.	82	92.1
Planejamento de procedimentos para teste das hipóteses ou análise do problema de pesquisa.	65	73.0
Escolha de métodos e técnicas de pesquisa.	76	85.4
Condução da coleta de dados.	58	65.2
Utilização de conhecimentos de outras áreas ou disciplinas para análise dos dados.	37	41.6
Produção de relato escrito adequado da pesquisa, obedecendo as normas academicamente reconhecidas.	33	37.1
Análise do trabalho por banca examinadora qualificada.	6	6.7
Comunicação oral do trabalho realizado em congressos.	9	10.1

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA: N* = valores observados.

Na tabela 13 estão os dados sobre a avaliação de vários aspectos do desenvolvimento do Trabalho de Conclusão de Curso. Percebe-se que o corpo discente avalia como satisfatórios (mediana 2) os aspectos – A- *Adequação do tempo curricular destinado ao desenvolvimento do*

Trabalho de Conclusão de Curso e B - Orientação recebida para o desenvolvimento das atividades do Trabalho de Conclusão de Curso.

Tabela 13
Avaliação de vários aspectos do desenvolvimento do Trabalho de Conclusão de Curso
(Campus Sorocaba)

Questão 7.2 – Em caso positivo na questão 7, avalie os aspectos a seguir enumerados

ITENS	RESPOSTAS											MD	N	NR*
	1		2		3		4		5					
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%				
A - Adequação do tempo curricular destinado ao desenvolvimento do Trabalho de Conclusão de Curso.	19	21.8	30	34.5	27	31.0	10	11.5	1	1.1	2	87	2	
B - Orientação recebida para o desenvolvimento das atividades do Trabalho de Conclusão de Curso.	34	39.1	32	36.8	17	19.5	2	2.3	2	2.3	2	87	2	
C - Existência dos recursos necessários à execução do Trabalho de Conclusão de Curso (bibliografia, equipamentos, material de consumo etc.).	9	10.2	20	22.7	25	28.4	15	17.0	19	21.6	3	88	1	

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA: 1- muito satisfatório; 2 - satisfatório; 3 – mediantemente satisfatório; 4 - insatisfatório; 5 – muito insatisfatório; MD = mediana; N = Respostas válidas; NR* = 6 - não se aplica (Não resposta).

O formulário também incluiu a avaliação das condições didático-pedagógicas da maioria dos professores. *Domínio do conteúdo* foi considerado muito bom por 49,4% e bom por 39,9% dos respondentes, somando 89,3%, o que indica a qualidade acadêmica do corpo docente da UFSCar. *O relacionamento com os estudantes* foi percebido como muito bom por 23,9% e como bom por 54,5% dos respondentes. Em relação *aos procedimentos metodológicos empregados* pelos professores, as respostas no nível muito bom foram 17,6% e no nível bom,

49,4%, somando 67,0%. O sistema de avaliação foi percebido como muito bom também por 17% dos respondentes e como bom por 51,9%, perfazendo 68,9% (tabela 14).

Tabela 14
Avaliação das condições didático-pedagógicas da maioria dos professores (Campus Sorocaba)

Questão 8 – Avalie as condições didático-pedagógicas da maioria dos professores com quem você teve aula até este momento do curso.

ITENS	RESPOSTAS											MD	N
	1		2		3		4		5				
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
A - Domínio do conteúdo	337	49.4	272	39.9	65	9.5	5	0.7	3	0.4	2	682	
B - Relacionamento com estudantes	163	23.9	372	54.5	113	16.6	24	3.5	10	1.5	2	682	
C - Procedimentos metodológicos empregados	120	17.6	337	49.4	175	25.7	40	5.9	10	1.5	2	682	
D - Assiduidade e pontualidade	197	28.9	314	46.0	138	20.2	28	4.1	5	0.7	2	682	
E - Sistema de avaliação	116	17.0	354	51.9	177	26.0	26	3.8	9	1.3	2	682	

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA: 1 – muito bom; 2 – bom; 3 – regular; 4 – insuficiente; 5 – muito insuficiente; MD = mediana; N = Respostas válidas.

Os cinco aspectos da tabela 14 compuseram o indicador *condições didático-pedagógicas do professor*. Tanto no *campus* Sorocaba, como nos outros, o índice foi classificado como alto, mostrando a satisfação dos discentes em relação ao corpo docente (tabela 15). Estes resultados, muito positivos sobre as condições didático-pedagógicas dos professores da UFSCar, podem melhorar ainda mais em relação aos procedimentos metodológicos e ao sistema de avaliação, considerando o empenho da ProGrad ao oferecer oportunidades de aperfeiçoamento didático-pedagógico aos docentes por meio das atividades do Programa de Formação Continuada de Docentes da UFSCar.

Tabela 15
Indicador – Condições didático-pedagógicas do professor

<i>Campus</i>	<i>Classificação</i>	
São Carlos		Alto
Sorocaba		Alto
Araras		Alto

Fonte: CER e CPA 2011

Tabela 16
Avaliação do trabalho da Coordenação de Curso (Campus Sorocaba)

Questão 9 – Avalie o trabalho da Coordenação do Curso nos aspectos referidos.

ITENS	RESPOSTAS												
	1		2		3		4		5		MD	N	NR*
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
A - Organização didático-pedagógica.	208	31.7	286	43.5	118	18.0	33	5.0	12	1.8	2	657	25
B - Funcionamento do curso.	200	29.9	291	43.5	141	21.1	24	3.6	13	1.9	2	669	13
C - Orientações aos alunos.	221	32.9	204	30.4	169	25.1	55	8.2	23	3.4	2	672	10
D - Funcionamento do Conselho de Curso.	158	26.8	203	34.4	156	26.4	51	8.6	22	3.7	2	590	92
E - Fluxo de informações entre o Conselho de Curso e os alunos.	143	23.3	198	32.2	147	23.9	74	12.0	53	8.6	2	615	67

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA: 1- muito satisfatório; 2 - satisfatório; 3 – mediamente satisfatório; 4 - insatisfatório; 5 – muito insatisfatório; MD = mediana; N = Respostas válidas; NR* = 6 - não se aplica/ sem informação / condição para responder (Não resposta).

Considerou-se importante avaliar o trabalho da Coordenação de Curso. Em todos os aspectos avaliados a mediana está no nível dois – satisfatório. No entanto, *Organização Didático-Pedagógica* e *Funcionamento do Curso* tiveram as maiores somas – 75,2% e 73,4% respectivamente - de muito satisfatório e satisfatório.

Os cinco aspectos da tabela 16 compuseram o indicador *Trabalho da Coordenação de Curso*. Nos três *campi* o índice foi classificado como alto, mostrando a satisfação dos discentes em relação a este aspecto (tabela 17).

Tabela 17
Indicador – Trabalho da Coordenação de Curso

<i>Campus</i>	<i>Classificação</i>
São Carlos	 Alto
Sorocaba	 Alto
Araras	 Alto

Fonte: CER e CPA 2011

Tabela 18
Grau de satisfação com as condições de funcionamento e apoio às atividades de curso
(Campus Sorocaba)

Questão 10 – Indique seu grau de satisfação com as condições de funcionamento e apoio às atividades de curso.

ITENS	RESPOSTAS												
	1		2		3		4		5		MD	N	NR*
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
A - Adequação das salas de aulas teóricas.	108	15.9	243	35.7	220	32.3	86	12.6	24	3.5	2	681	1
B - Adequação dos laboratórios de aula prática.	80	12.7	190	30.1	210	33.3	100	15.8	51	8.1	3	631	51
C - Adequação do apoio de pessoal técnico nas aulas práticas.	109	17.6	206	33.2	181	29.1	85	13.7	40	6.4	2	621	61
D - Disponibilidade de equipamentos para as aulas teóricas e práticas.	65	9.7	160	23.9	221	33.0	136	20.3	88	13.1	3	670	12
E - Quantidade de livros no acervo das bibliotecas da UFSCar.	19	2.8	71	10.6	136	20.3	195	29.1	250	37.3	4	671	11
F - Qualidade do atendimento aos alunos 0(s) biblioteca(s).	62	9.3	164	24.7	168	25.3	121	18.2	150	22.6	3	665	17
G - Horário em que é possível a utilização do acervo da(s) biblioteca(s).	71	10.6	201	30.0	189	28.2	118	17.6	92	13.7	3	671	11
H - Recursos computacionais disponibilizados aos alunos pela Universidade.	47	7.0	164	24.5	206	30.7	138	20.6	115	17.2	3	670	12
I - Qualidade do atendimento/suporte oferecido aos alunos na utilização dos recursos computacionais.	54	8.1	173	26.1	230	34.7	104	15.7	102	15.4	3	663	19
J - Horário em que é possível a utilização dos recursos computacionais.	43	6.5	151	22.8	187	28.2	134	20.2	148	22.3	3	663	19
K - Qualidade do atendimento da Divisão de Controle Acadêmico (DiCA).	113	16.7	281	41.5	182	26.9	61	9.0	40	5.9	2	677	5
L - Horário de funcionamento da Divisão de Controle Acadêmico (DiCA).	57	8.4	192	28.4	215	31.8	126	18.6	86	12.7	3	676	6

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA: 1- muito satisfatório; 2 - satisfatório; 3 – mediantemente satisfatório; 4 - insatisfatório; 5 – muito insatisfatório; MD = mediana; N = Respostas válidas; NR* = 6 - não se aplica (Não resposta).

No *campus* Sorocaba a maioria das condições de funcionamento de apoio às atividades de curso foi considerada medianamente satisfatória com o item E - *Quantidade de livros no acervo das bibliotecas da UFSCar* considerado insatisfatório. De fato, esse item também foi criticado nas avaliações de curso *in loco* promovidas pelo INEP em 2010 e 2011, tanto em Sorocaba como em alguns cursos de Araras. Esta é uma questão importante a ser equacionada pelas Coordenações de Curso, ao fazerem as solicitações de acordo com as especificações do Projeto Pedagógico, e pela Administração Superior, para aquisição de modo ágil do material solicitado.

Na tabela 19, o indicador construído a partir dos 12 itens analisados acima reflete o grau de satisfação menor dos alunos de Sorocaba.

Tabela 19
Indicador – Condições de funcionamento do Curso/Universidade

<i>Campus</i>	Classificação
São Carlos	 Alto
Sorocaba	 Moderado
Araras	 Alto

Fonte: CER e CPA 2011

Tabela 20

Grau de satisfação com o curso e com a Universidade (Campus Sorocaba)

Questão 11 – Leia atentamente cada afirmação a seguir e avalie o seu grau de concordância com elas.

ITENS	RESPOSTAS												
	1		2		3		4		5		MD	N	NR*
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
A - O meu envolvimento com o curso é intenso.	191	28.2	311	45.9	150	22.1	22	3.2	4	0.6	2	678	4
B - O curso escolhido possibilitará minha realização profissional.	329	48.8	224	33.2	102	15.1	15	2.2	4	0.6	2	674	8
C - O curso escolhido não está de acordo com as minhas aptidões e capacidades.	28	4.3	24	3.7	58	8.8	193	29.4	353	53.8	5	656	26
D - A mudança de Universidade/Curso está fora de minhas cogitações.	309	46.3	133	19.9	105	15.7	77	11.5	43	6.4	2	667	15
E - Os serviços oferecidos pela Universidade são do conhecimento de todos.	77	11.5	149	22.3	230	34.4	135	20.2	78	11.7	3	669	13
F - A Universidade tem boa infraestrutura.	46	6.8	109	16.1	297	43.7	144	21.2	83	12.2	3	679	3

Fonte: CER e CPA 2011

LEGENDA: 1- concordo totalmente; 2 – concordo; 3 - concordo parcialmente; 4 - discordo; 5 – discordo totalmente; MD = mediana; N = Respostas válidas; NR* = 6 - sem informação / condição para responder (Não resposta).

O grau de satisfação com o curso parece ser grande: a maioria concorda com as afirmações A - *O meu envolvimento com o curso é intenso* e B - *O curso escolhido possibilitará minha realização profissional*. Os itens A, B e C compuseram o indicador *Satisfação com o Curso*, apresentado na tabela 21. O indicador é Alto para todos os campi.

Novamente percebe-se que há uma satisfação parcial com a *infraestrutura da Universidade* (mediana 3) e com o *conhecimento dos serviços oferecidos pela Universidade* (mediana 3). Os itens D, E e F compuseram o indicador *Satisfação com a Universidade*, apresentado na tabela 22, que reflete essa situação para todos os campi: indicador moderado.

Tabela 21
Indicador – Satisfação com o curso

<i>Campus</i>	Classificação
São Carlos	 Alto
Sorocaba	 Alto
Araras	 Alto

Fonte: CER e CPA 2011

Tabela 22
Indicador – Satisfação com a Universidade

<i>Campus</i>	Classificação
São Carlos	 Moderado
Sorocaba	 Moderado
Araras	 Moderado

Fonte: CER e CPA 2011

A tabela 23 apresenta o conjunto dos indicadores por *campus*.

Tabela 23
Os indicadores por Campus

<i>Campus</i>	Valorização da Formação	Participação em Outras Atividades	Condições Pedagógicas do docente	Trabalho Coordenação Curso	Condições Funcionamento Curso/Univers.	Satisfação Com o Curso	Satisfação com a Univers.
S. Carlos							
Araras							
Sorocaba							

Fonte: CER e CPA 2011

Legenda:  Alto (60 | - 80);  Moderado (40 | - 60)

O Indicador Geral apresentado na tabela abaixo é a média de todos os indicadores e aponta para uma avaliação positiva do curso na visão dos estudantes. Nenhum ultrapassa 64 pontos.

Tabela 24
Indicador Geral (média de todos indicadores)

<i>Campus</i>	<i>Classificação</i>
São Carlos	 Alto
Sorocaba	 Alto
Araras	 Alto

Fonte: CER e CPA 2011

O conjunto de indicadores dos cursos de cada um dos *campi*

A seguir são apresentadas três tabelas com o conjunto dos indicadores de cada curso nos respectivos *campi*, para uma visão global da avaliação na perspectiva dos alunos.

Tabela 25
Os indicadores dos cursos do campus São Carlos

CURSOS SÃO CARLOS	Valorização da Formação	Participação em outras Atividades	Condições Pedagógicas do Docente	Trabalho Coordenação Curso	Condições funcionamento Curso/Univers.	Satisfação com o Curso	Satisfação com a Univers.
BACHARELADO EM BIOTECNOLOGIA							
BACHARELADO EM GESTÃO E ANÁLISE AMBIENTAL							
BACHARELADO EM GERONTOLOGIA							
ENGENHARIA ELETRICA							
ENGENHARIA MECÂNICA							
LICENCIATURA EM FÍSICA NOTURNO							
LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO ESPECIAL							
BACHARELADO EM LINGÜÍSTICA							

Fonte: CER e CPA 2011

Legenda:  Muito alto;  Alto;  Moderado;  Baixo

Embora os cursos de Gerontologia (GERo) e Educação Especial (EEsp) apareçam com a classificação Muito Alta para o indicador *Condições Didático-pedagógicas do Professor*, todos os cursos apresentam entre 68,95 a 80,53 pontos. O mesmo acontece com o curso de Educação Especial que tem com a mesma classificação Muito Alta para o indicador *Satisfação com o Curso*, mas todos os cursos estão entre 71,79 e 80,06 pontos, não havendo variações consideráveis entre a classificação Alta e Muito Alta neste caso.

Percebe-se ainda que há pouco espaço para os discentes participarem de outras atividades, como de extensão, iniciação científica, etc. Os cursos de Gestão e Análise Ambiental, Engenharia Elétrica e Licenciatura em Física - Noturno apresentam a classificação Baixa (entre 34,74 e 39,47 pontos) nesse indicador.

No indicador – *Satisfação com a Universidade*, a maioria dos cursos registra a classificação Moderada (entre 45,36 e 59,64).

O Curso de Licenciatura em Física - Noturno aparece com a classificação Moderada no indicador *Valorização da Formação*, o que pode indicar a necessidade de uma atenção maior da Coordenação de Curso e dos docentes. Esse indicador alcança nos outros cursos de 62,02 a 77,19 pontos. Destaque para o subindicador 4- *Pautar-se na ética e na solidariedade* que alcançou 82,90 (Muito Alto) no Curso Gerontologia (GERo).

O indicador geral (média de todos os indicadores por curso) dos cursos novos REUNI de São Carlos registra a classificação Alta, com apenas um curso na marca Moderada, mas a variação de pontos entre eles não é muito grande: de 57,92 a 72,14.

Tabela 26
Os indicadores dos cursos do campus Araras

CURSOS ARARAS	Valorização da Formação	Participação em outras Atividades	Condições pedagógicas do docente	Trabalho Coordenação Curso	Condições funcionamento Curso/Univers.	Satisfação com o Curso	Satisfação com a Univers.
BACHARELADO EM AGROECOLOGIA							
BACHARELADO EM BIOTECNOLOGIA							
LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLOGICAS							
LICENCIATURA EM FÍSICA							
LICENCIATURA EM QUIMICA							

Fonte: CER e CPA 2011

Legenda:  Alto;  Moderado;  Baixo

Em Araras também os estudantes estão com poucas oportunidades de participar de outras atividades, com o Curso Licenciatura em Química apresentando esse indicador na marca Baixa (menos de 40 pontos) e os restantes na marca Moderada (menos de 50 pontos). A *Satisfação com a Universidade* também registra a marca Moderada, apresentando entre 48,21 e 58,21 pontos.



A *Satisfação com o Curso* apresenta o índice Alto, com todos os cursos entre 70,94 e 79,20 pontos.

O indicador geral dos cursos mais novos de Araras registra também a classificação Alta, com apenas um curso na marca Moderada, com a variação de pontos entre 58,67 e 65,02.

Os dados apresentados na tabela 27 abaixo repetem para os cursos do *campus* Sorocaba os resultados já analisados para os cursos de São Carlos e de Araras. O indicador *Participação em outras Atividades* alcança classificação Baixa (de 31,05 a 39,47 pontos) e Moderada (de 40,53 a 50,53 pontos).

Também o indicador *Satisfação com a Universidade* registra índices Baixo (37,5 a 39,64 pontos) e Moderado (44,64 a 55,36 pontos); e *Condições de funcionamento do Curso e Universidade*, Moderado (41,46 a 53,22 pontos).

Novamente as *Condições Didático-pedagógicas dos Professores* foram bem avaliadas – Muito Alta e Alta - com 72,28 a 80,53 pontos. A *Valorização da Formação* (62,36 a 71,5 pontos); a *Satisfação com o Curso* (72,65 a 78,92 pontos); e o *Trabalho da Coordenação de Curso* (60,55 a 71,88 pontos), também alcançaram o índice Alto.

O indicador geral (média de todos os indicadores por curso) dos cursos de Sorocaba aparece na marca Moderada em 7 deles e na classificação Alta em 6 cursos. No entanto, a variação de pontos entre eles é relativamente pequena: de 57,05 a 62,76. Assim, os valores encontram-se próximos ao limite superior da classificação Moderada e ao inferior da Alta.

Tabela 27
Os indicadores dos cursos do *campus* Sorocaba

CURSOS SOROCABA	Valorização da Formação	Participação em outras Atividades	Condições Pedagógicas do Docente	Trabalho Coordenação Curso	Condições funcionamento Curso/Univers.	Satisfação com o Curso	Satisfação com a Univers.
BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO							
BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS							
LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS							
BACHARELADO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO							
CIÊNCIAS ECONÔMICAS							
ENGENHARIA FLORESTAL							
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO							
LICENCIATURA EM GEOGRAFIA							
LICENCIATURA EM MATEMÁTICA							
LICENCIATURA EM PEDAGOGIA							
LICENCIATURA EM QUÍMICA							
TURISMO							

Fonte: CER e CPA 2011

Legenda: Muito Alto; Alto; Moderado; Baixo

A Comissão Própria de Avaliação – CPA-UFSCar - procurou mostrar os pontos positivos e os mais fracos na visão dos estudantes, em relação a vários aspectos do curso: condições didático-pedagógicas dos docentes, coordenação de curso, infraestrutura e serviços oferecidos pela Universidade. Embora a avaliação feita pelos discentes, de modo geral, seja positiva, procurou-se também apontar aqueles aspectos que podem e devem ser melhorados.



Percebe-se que nenhum dos cursos alcançou indicadores com mais de 83 pontos, havendo, portanto, espaço para um trabalho de todos os envolvidos no ensino de graduação, no sentido de garantir a excelência acadêmica com compromisso social.