



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS  
DEPARTAMENTO DE ESTATÍSTICA

## **RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA INFRAESTRUTURA**

PARTE II - RELATÓRIO POR CAMPUS

**São Carlos**

2025

DEPARTAMENTO DE ESTATÍSTICA / Sin  
MARIA SILVIA ASSIS DE MOURA  
BRENDON DENIS DOS SANTOS SANDRE  
ARLEI OLAVO EVARISTO  
JOÃO VÍTOR LORENZETT BARBOSA

## ANÁLISE DESCRITIVA DOS DADOS COLETADOS NO QUESTIONÁRIO PARA A COLETA DA PERCEPÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CAMPUS DE DA UFSCAR DE SÃO CARLOS.

Fonte: CPA 2025

Nota<sup>1</sup>: as cores utilizadas nos gráficos presentes no relatório advêm de uma paleta de cores que permite que daltônicos dos tipos protanotópico, deuteranotópico e tritanotópico possam diferenciar as tonalidades.

### 1. APRESENTAÇÃO

Diante do compromisso com a qualidade do ensino, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal de São Carlos (UFSCar) empreende uma análise dos dados referentes à avaliação da percepção dos docentes ministrantes na instituição aos cursos de graduação divididos em cursos. Este relatório visa apresentar e analisar as percepções da infraestrutura do campus da UFSCar – São Carlos.

A **população-alvo** é composta por todos os participantes da UFSCar – São Carlos (Docente, Discente da Graduação, Discente da Pós-Graduação e Técnico-Administrativo). A **unidade elementar** é cada participante da UFSCar – São Carlos (Docente, Discente da Graduação, Discente da Pós-Graduação e Técnico-administrativo) que participou da pesquisa. O instrumento de coleta da avaliação foi um questionário no Lime-Survey de resposta anônima e voluntária. A sensibilização da população-alvo foi feita através de divulgação nas redes sociais da UFSCar, pela CCS – Coordenadoria de Comunicação Social, por e-mail e documentos via processo SEI! para todas unidades da UFSCar, além de um e-mail encaminhado a todas as pessoas, potenciais participantes, diversas vezes. Ainda, fez-se o encaminhamento de uma carta para os chefes de centro com o objetivo de conduzir o questionário para todos os departamentos. O período de resposta foi de 20/11/2024 até 08/01/2025. Após a coleta de dados, foi possível identificar a população respondente, composta por 2153 pessoas. Destacamos que havia, em todos os itens a possibilidade de resposta *Não conheço/ Não quero responder*. Foram considerados os questionários incompletos.

#### 1. População e Amostra

O Campus Sede, São Carlos, em 2025, era assim composto: 1061 docentes efetivos, 752 técnicos administrativos, 8079 estudantes de graduação e 2913 estudantes de pós-graduação. O número de respondentes foi de 2.153, distribuídos nas seguintes categorias: foram 523 (49%) docentes, 326 (43%) técnico-administrativos, 1074 (13%) estudantes de graduação e 212(7,3%) estudantes de pós-graduação. Notamos que os docentes e os técnicos administrativos responderam 49% e 43%, o que indica alguma representatividade, já os estudantes, que indistintamente, graduação e pós-graduação responderam em torno de 12%, o que é uma sub representação.

Por outro lado, a amostra de respostas do Campus de São Carlos foi composta por quase de 61% de estudantes, 15% de técnicos administrativos e 24% de docentes,

apresentada na Figura 1. Isto pois o corpo estudantil é o que apresenta um maior volume.

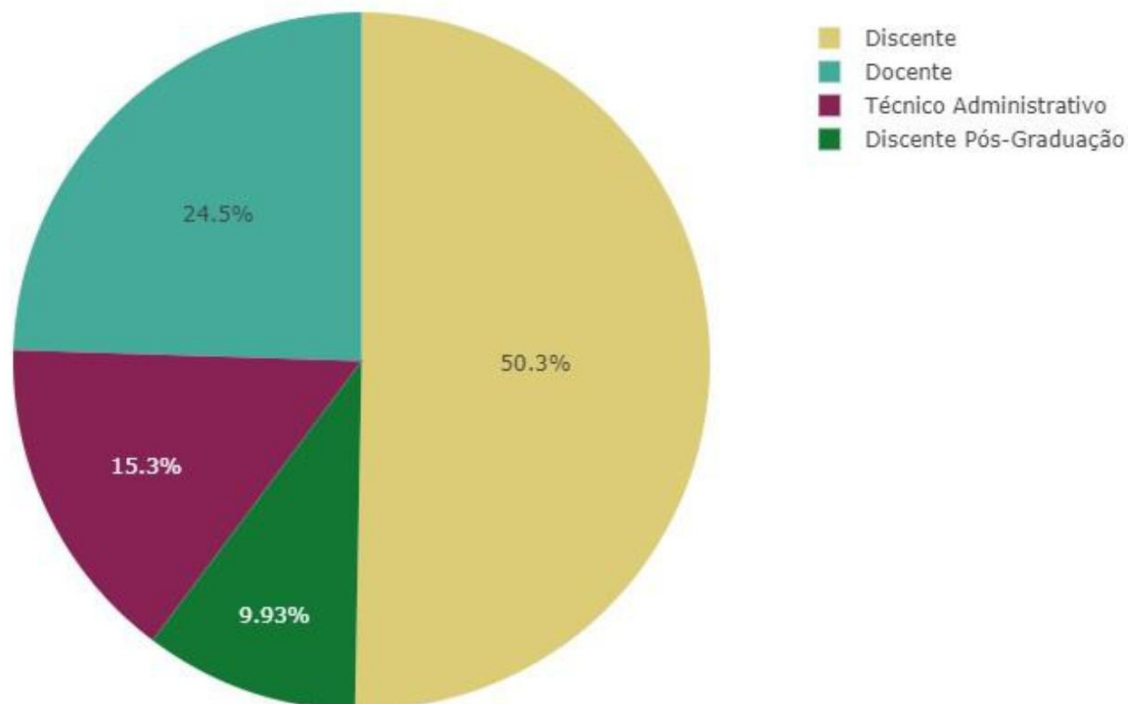


Figura 1: Distribuição das categorias dos respondentes do Campus São Carlos

### 1.1 PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional

Em julho de 2024, o Conselho Universitário (ConsUni) aprovou o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2024-2028, ([pdi-2024-2028.pdf](#)). Está posto que a Missão da UFSCar é “Produzir e tornar acessível o conhecimento”. A UFSCar tem como missão desenvolver, ensinar e disseminar a Ciência e a Tecnologia, gratuitamente, e preservar a memória e as culturas local, regional e nacional.

Os valores e princípios da UFSCar são descritos como os compromissos fundamentais e determinantes institucionais e seus planos de ação refletem valores que se baseiam na democracia, na equidade e desenvolvimento social sustentável e materializados nos seguintes princípios.

- Excelência acadêmica;
- Indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão;

- Compromisso com a sociedade;
- Promoção da acessibilidade, inclusão e equidade social;
- Gratuidade do ensino público de graduação e pós-graduação;
- Valorização da dedicação integral ao ensino, pesquisa e extensão;
- Gestão democrática, participativa e transparente;
- Promoção de valores democráticos e da cidadania;
- Promoção do livre acesso ao conhecimento;
- Compromisso com a responsabilidade ambiental responsável e sustentabilidade;
- Integração ao Sistema Nacional de Ensino.

Para os itens 1 a 3, avalie o seu envolvimento com a UFSCar

q3. Eu contribuo para a consolidação dos valores da UFSCar

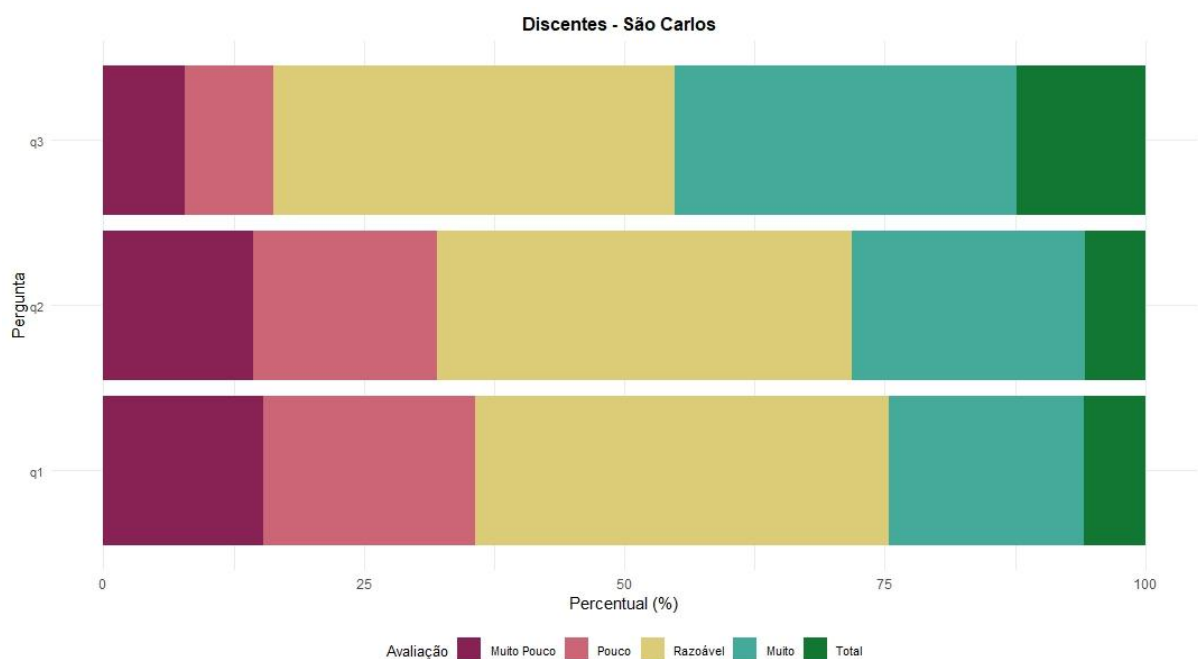
q2. Eu conheço os valores da UFSCar

q1. Eu conheço a missão da UFSCar

Vemos as seguintes distribuições dos três segmentos da Universidade

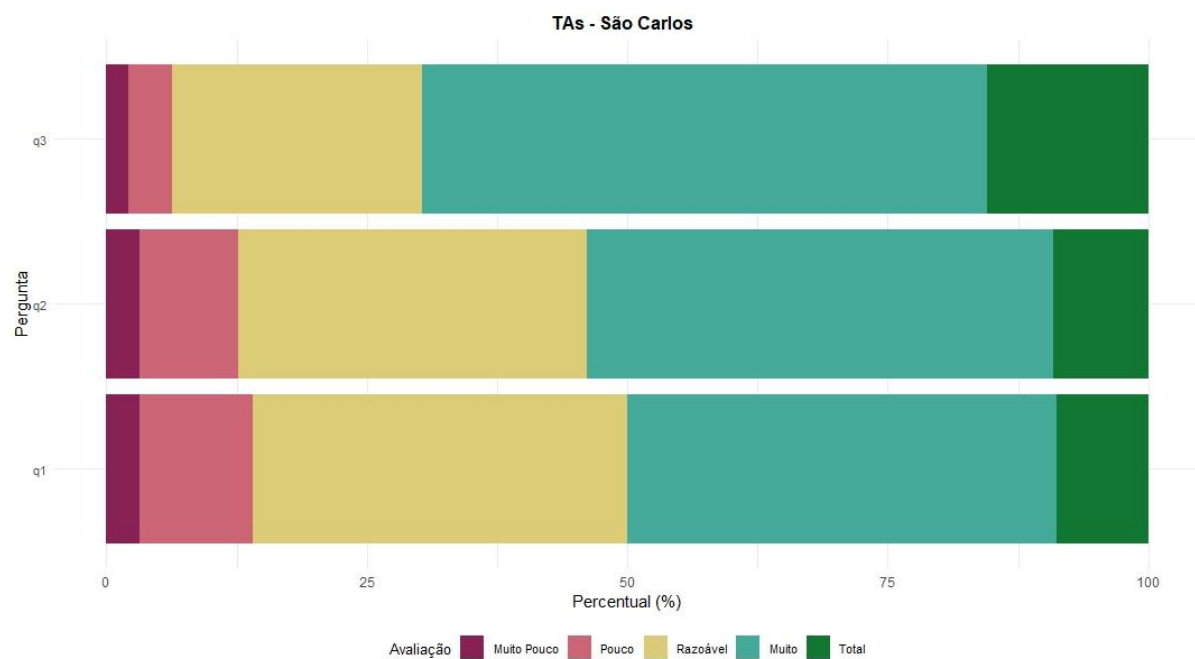
#### - Discentes

	Muito Pouco	Pouco	Razoável	Muito	Total	N
q1	169	223	426	206	65	1089
q2	158	194	437	247	63	1099
q3	86	93	423	361	136	1099



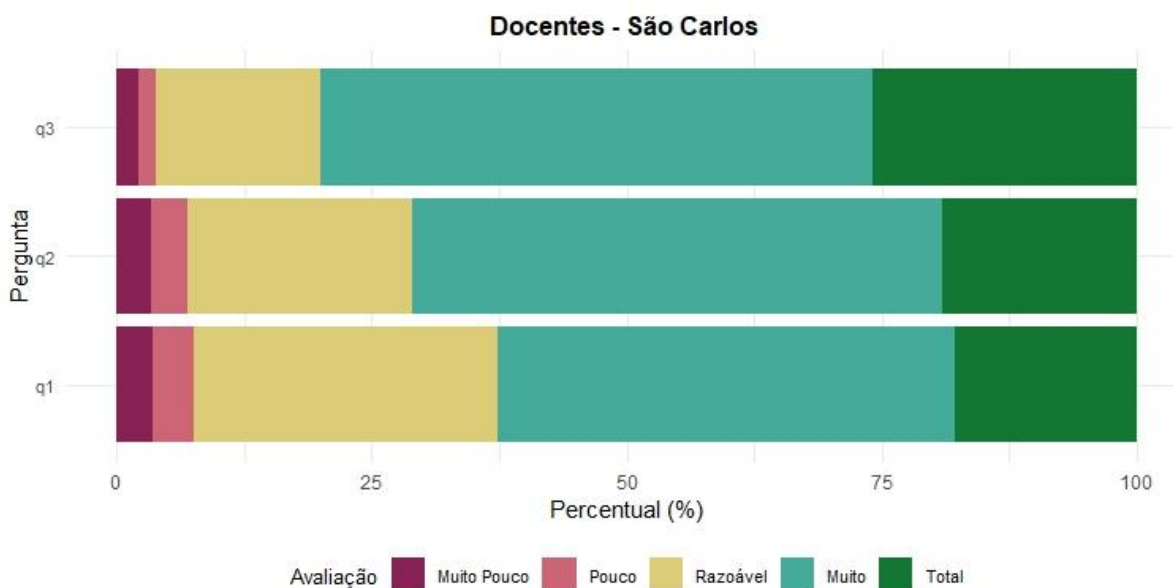
### - Técnico Administrativos

	Muito Pouco	Pouco	Razoável	Muito	Total	N
q1	9	31	102	117	25	284
q2	9	27	95	127	26	284
q3	6	12	68	154	44	284



### - Docentes

	Muito Pouco	Pouco	Razoável	Muito	Total	N
q1	17	19	140	212	84	472
q2	16	17	104	245	90	472
q3	10	8	76	256	122	472



Mais da metade de docentes e técnico-administrativos se manifestaram estarem envolvidos com os valores e a missão da UFSCar e pouco mais de 25% de estudantes responderam positivamente. Destacamos que o percentual de envolvimento nesses valores e missão é maior nos três segmentos da comunidade do campus de São Carlos da UFSCar.

## 1. AVALIAÇÃO INFRAESTRUTURA

A infraestrutura da Universidade foi avaliada de duas formas, avaliamos as características gerais para todos os espaços físicos da instituição e em seguida foram avaliados espaços específicos.

Para os itens das questões de 1 a 15, respectivos da avaliação dessa estrutura, foi solicitado que a/o respondente emitisse um conceito que variava entre Muito Ruim, Ruim, Razoável, Bom, Muito Bom ou Não sei como avaliar.

### 2.1 Adequação em relação ao Número de Usuários

- q4.10 Sanitários
- q4.9 Espaço de trabalho de TAs
- q4.8 Gabinetes de docentes
- q4.7 Espaços para práticas esportivas
- q4.6 Restaurantes Universitários
- q4.5 Espaços de convivência e de alimentação
- q4.4 Auditórios

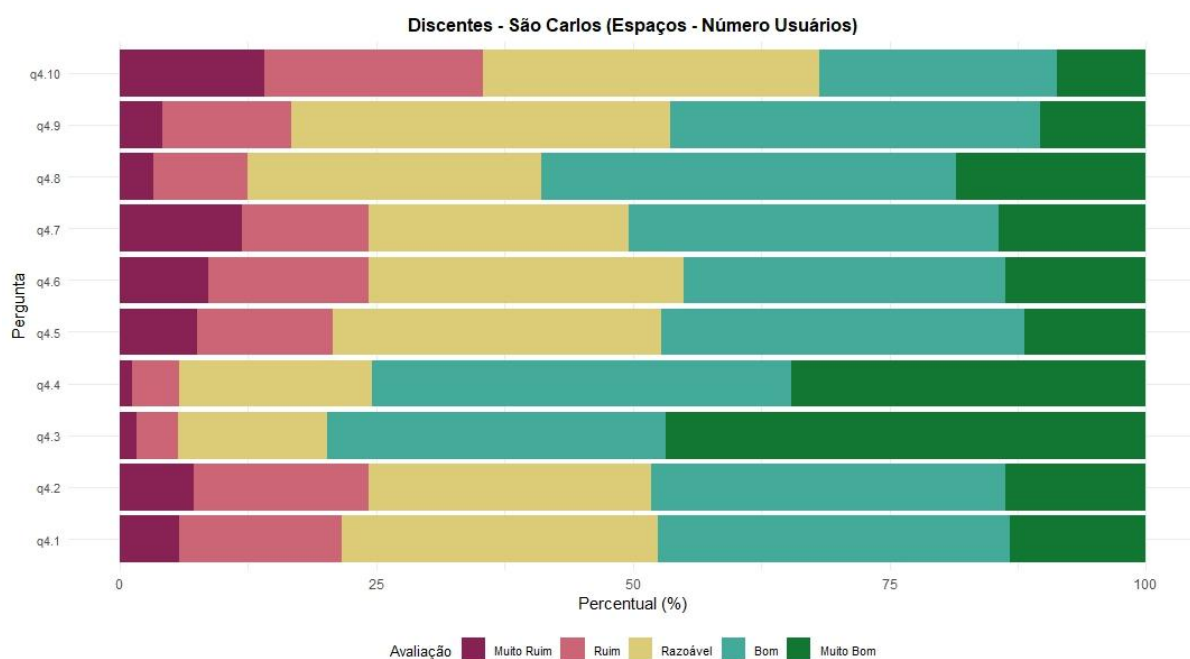
q4.3 Biblioteca

q4.2 Laboratórios/Salas de aulas especializadas

q4.1 Salas de aulas teóricas

### - Discentes

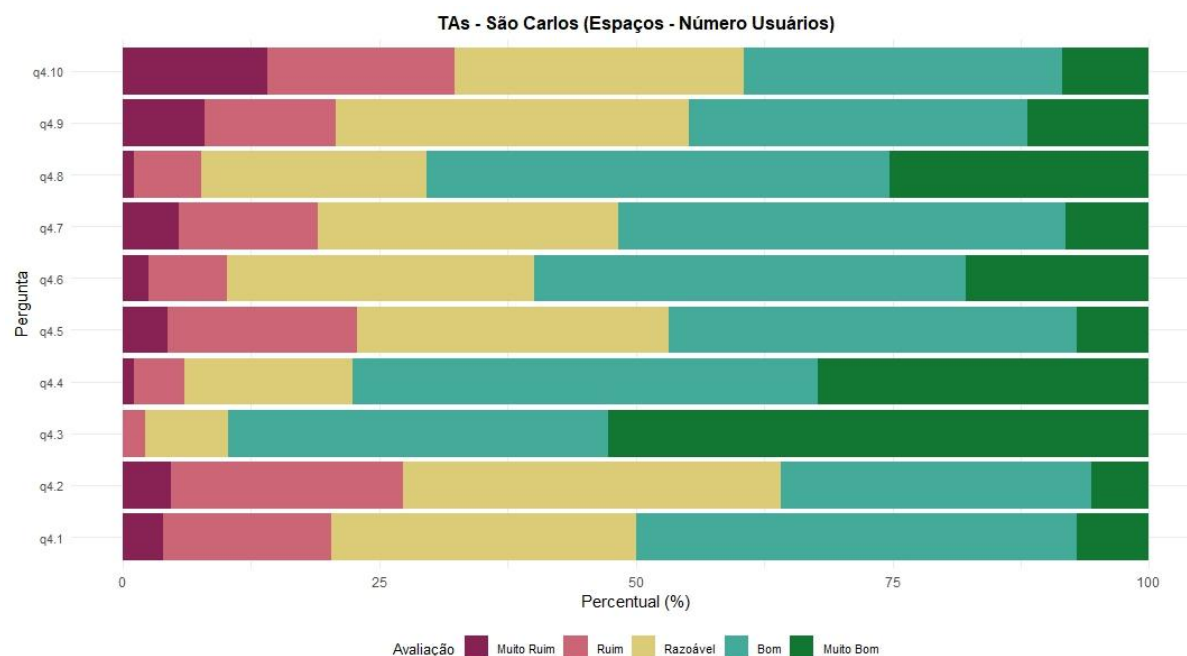
	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q4.1	40	109	212	237	91	689
q4.2	43	102	165	206	82	598
q4.3	11	27	97	221	313	669
q4.4	8	29	119	259	219	634
q4.5	51	89	216	239	80	675
q4.6	56	102	200	204	89	651
q4.7	64	66	136	193	77	536
q4.8	11	31	96	136	62	336
q4.9	13	39	115	112	32	311
q4.10	98	147	227	160	60	692



### - Técnico Administrativos

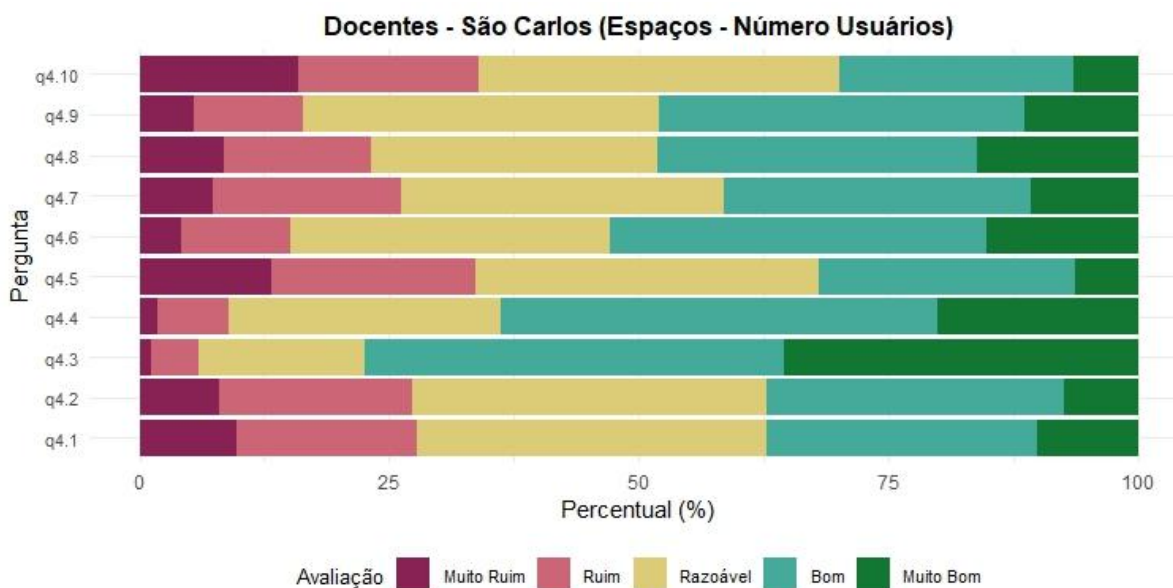
	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q4.1	5	21	38	55	9	128
q4.2	5	24	39	32	6	106
q4.3	0	4	15	68	97	184
q4.4	2	9	30	83	59	183
q4.5	8	34	56	73	13	184
q4.6	4	12	47	66	28	157

q4.7	8	20	43	64	12	147
q4.8	1	6	20	41	23	91
q4.9	17	27	73	70	25	212
q4.10	30	39	60	66	18	213



## - Docentes

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q4.1	38	70	136	105	39	388
q4.2	26	62	115	96	24	323
q4.3	4	17	60	151	127	359
q4.4	7	27	103	165	76	378
q4.5	46	71	119	89	22	347
q4.6	9	23	68	80	32	212
q4.7	18	46	79	75	26	244
q4.8	32	56	109	122	61	380
q4.9	16	32	104	107	33	292
q4.10	62	70	140	91	25	388



Os espaços da UFSCar, campus São Carlos, quanto ao tamanho ajustado ao número de usuários, foi avaliado de forma neutra, pois a distribuição e mostra simétrica, para Técnico-administrativos, os Sanitários, Laboratório/Salas de Aula Especializadas e Ambiente de Trabalho de TAs. Como destaques positivos, temos os Auditórios e a Biblioteca, que foram avaliados por mais de 75% de discentes e TAs e por mais de 60% de docentes.

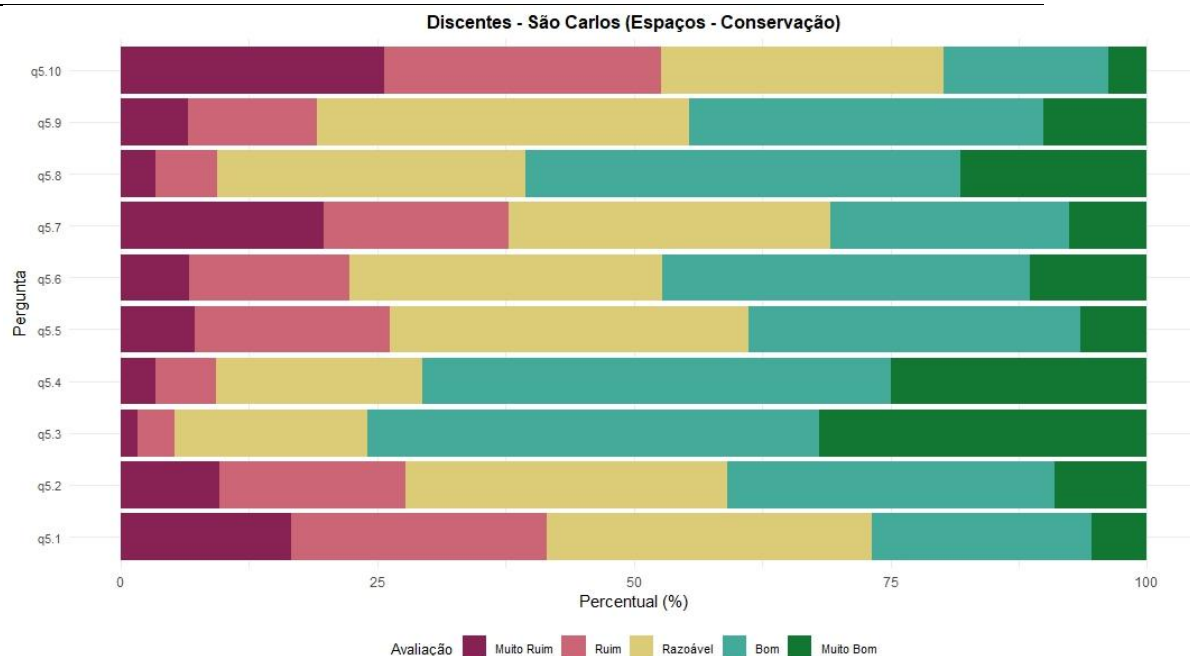
## 2.2 Estado de conservação (paredes, pisos, janelas etc.) e a adequabilidade do mobiliário

- q5.10. Sanitários
- q5.9. Espaço de trabalho de TAs
- q5.8. Gabinetes de docente
- q5.7. Espaços para práticas esportivas
- q5.6. Restaurantes Universitários
- q5.5. Espaços de convivência e de alimentação
- q5.4. Auditórios
- q5.3. Biblioteca
- q5.2. Laboratórios/Salas de aulas especializadas
- q5.1. Salas de aulas teóricas

### - Discentes

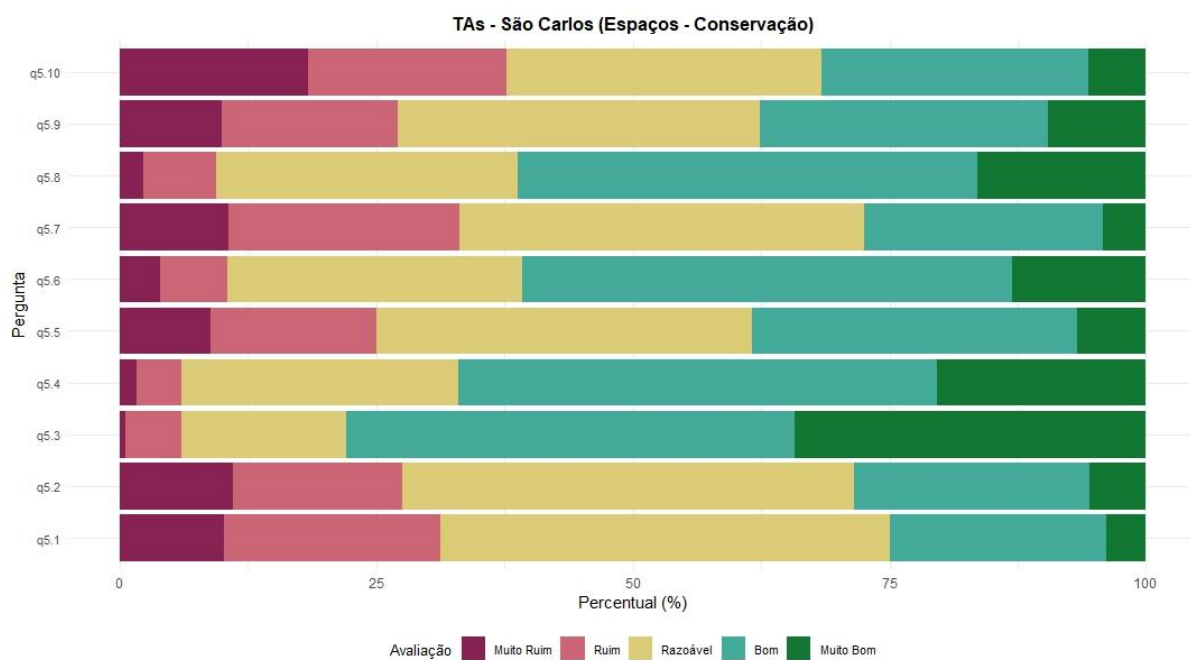
	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q5.1	114	171	218	147	37	687
q5.2	57	107	185	188	53	590
q5.3	11	24	126	294	213	668
q5.4	21	37	126	285	156	625
q5.5	48	126	232	214	43	663

q5.6	43	101	197	231	74	646
q5.7	104	95	165	122	40	526
q5.8	11	19	96	135	58	319
q5.9	19	36	104	99	29	287
q5.10	176	185	188	110	26	685



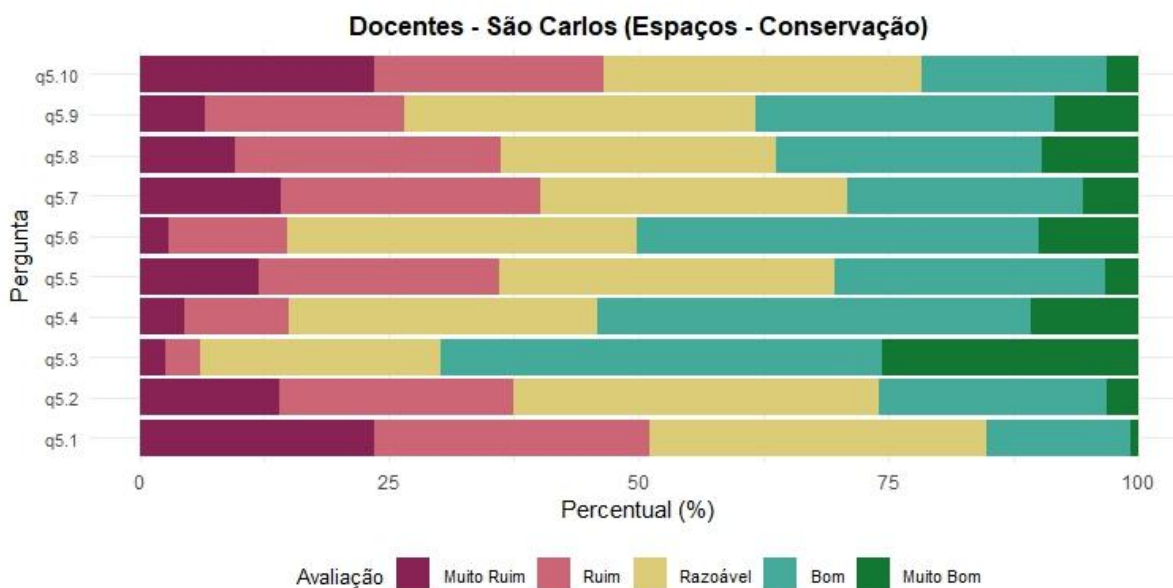
#### - Técnicos Administrativos

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q5.1	13	27	56	27	5	128
q5.2	12	18	48	25	6	109
q5.3	1	10	29	79	62	181
q5.4	3	8	49	85	37	182
q5.5	16	29	66	57	12	180
q5.6	6	10	44	73	20	153
q5.7	15	32	56	33	6	142
q5.8	2	6	25	38	14	85
q5.9	21	36	74	59	20	210
q5.10	39	41	65	55	12	212



**- Docentes**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q5.1	91	107	131	56	3	388
q5.2	45	76	118	74	10	323
q5.3	9	12	83	152	88	344
q5.4	17	39	116	163	40	375
q5.5	40	80	112	90	11	333
q5.6	6	24	71	82	20	203
q5.7	33	61	72	55	13	234
q5.8	36	100	104	100	36	376
q5.9	19	57	101	86	24	287
q5.10	91	89	123	72	12	387



O Estado de Conservação e a Adequabilidade do Mobiliário dos diversos locais foi avaliado como positivo para os Auditórios e a Biblioteca, que teve 60% de Bom e Muito pelos Discentes, 70% dos Técnico-Administrativos e mais de 50% dos Docentes. Já para as Salas de Aula Teóricas, Espaço para Práticas Esportivas e Sanitários, a avaliação foi Ruim ou Muito Ruim para 40% dos Discentes, mais de 30% de Técnico-Administrativos e mais de 40% de Docentes. Mais de 40% de Docentes que responderam a pesquisa também classificaram com Ruim ou Muito Ruim os Laboratórios/Salas de Aulas Especializadas e os Gabinetes de Docentes.

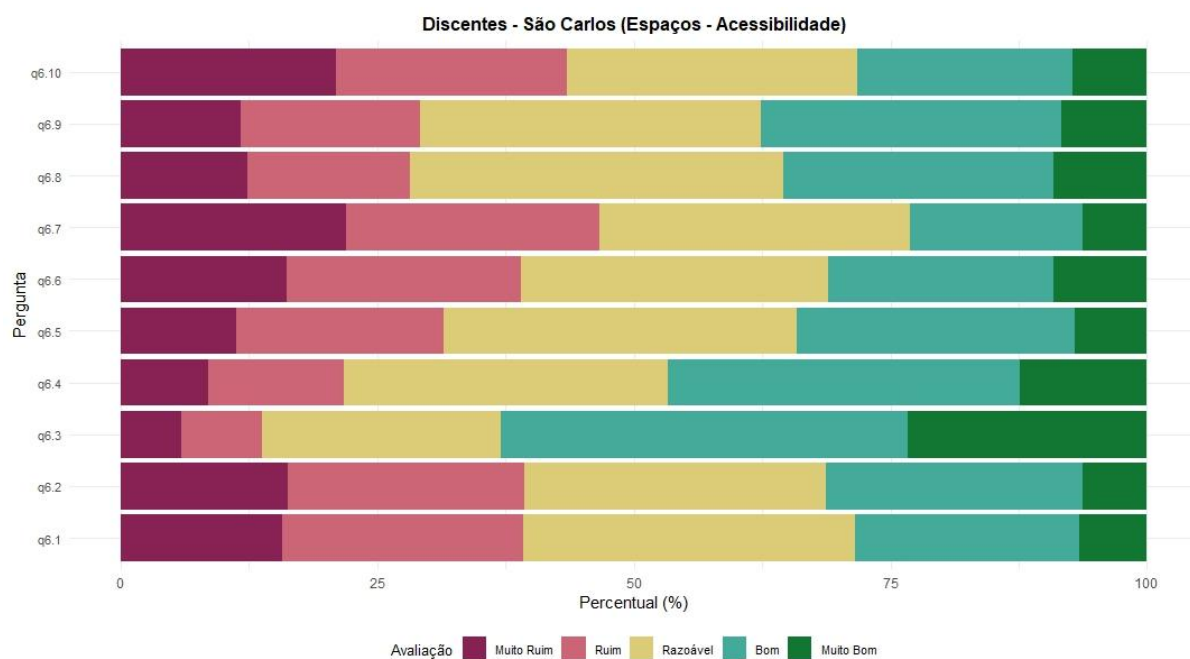
### 2.3 Acessibilidade para todas as pessoas

- q6.10. Sanitários
- q6.9. Espaço de trabalho de TAs
- q6.8. Gabinetes de docentes
- q6.7. Espaços para práticas esportivas
- q6.6. Restaurantes Universitários
- q6.5. Espaços de convivência e de alimentação
- q6.4. Auditórios
- q6.3. Biblioteca
- q6.2. Laboratórios/Salas de aulas especializadas
- q6.1. Salas de aulas teóricas

#### - Discentes

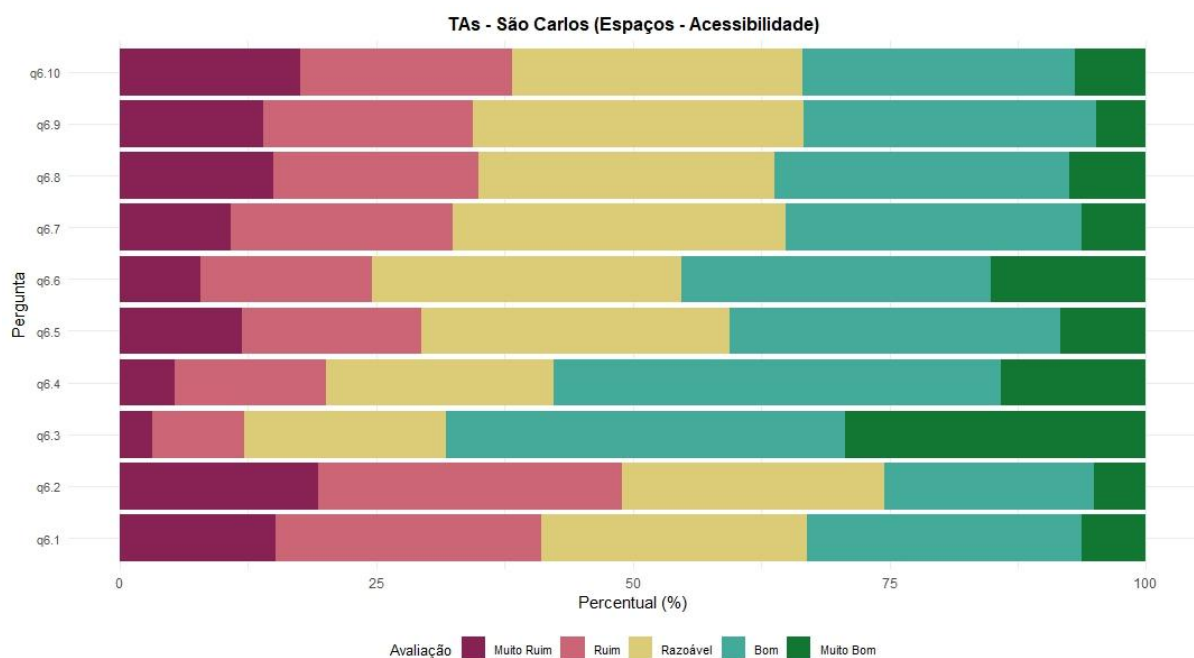
	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q6.1	100	150	206	139	42	637
q6.2	88	125	159	135	34	541
q6.3	36	48	142	242	142	610
q6.4	47	73	174	189	68	551
q6.5	66	119	202	159	41	587

q6.6	94	132	174	127	53	580
q6.7	99	111	136	76	28	450
q6.8	38	49	112	81	28	308
q6.9	32	48	91	80	23	274
q6.10	128	137	173	128	44	610



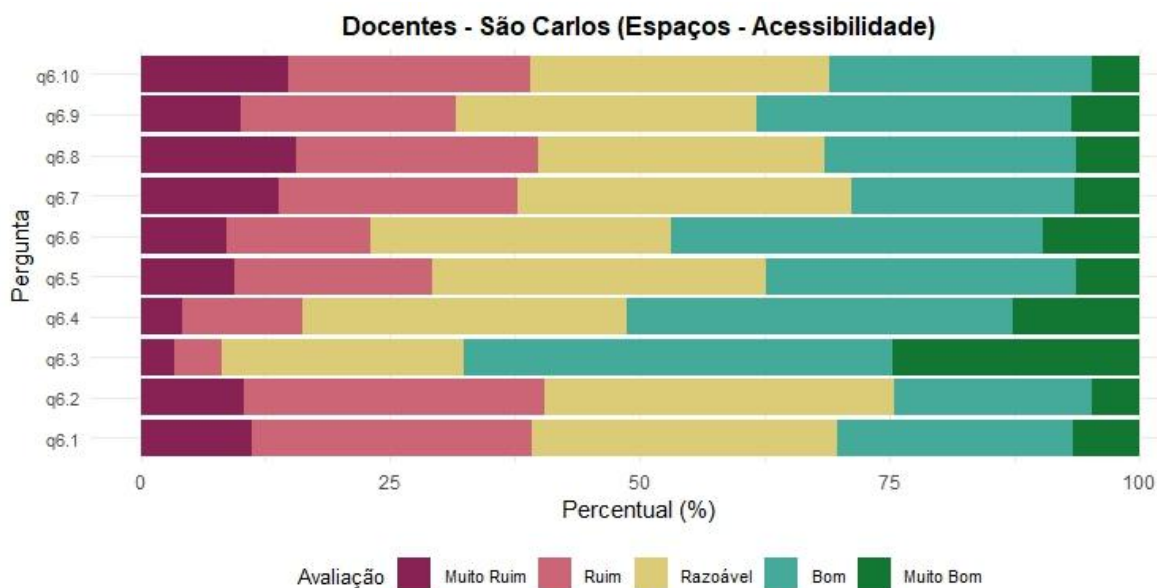
#### - Técnicos Administrativos

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q6.1	17	29	29	30	7	112
q6.2	19	29	25	20	5	98
q6.3	5	14	31	61	46	157
q6.4	8	22	33	65	21	149
q6.5	17	25	43	46	12	143
q6.6	10	21	38	38	19	126
q6.7	12	24	36	32	7	111
q6.8	12	16	23	23	6	80
q6.9	26	38	60	53	9	186
q6.10	33	39	53	50	13	188



**- Docentes**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q6.1	40	101	110	85	24	360
q6.2	31	89	104	59	14	297
q6.3	11	15	78	138	79	321
q6.4	14	41	110	131	43	339
q6.5	27	57	96	89	18	287
q6.6	16	27	56	69	18	186
q6.7	26	45	63	42	12	188
q6.8	54	84	99	87	22	346
q6.9	27	58	81	85	18	269
q6.10	51	84	104	91	16	346



A Acessibilidade aos espaços físicos da UFSCar, campus de São Carlos, teve avaliação simétrica, portanto neutra, exceto as Salas de Aula Teóricas e Laboratório/Salas de Aulas Especializadas, que, pelo menos, 40% das respostas nos três segmentos da Universidade classificou com Ruim ou Muito Ruim. Do lado positivo, todos segmentos classificaram a Biblioteca e Auditório, com Bom ou Muito Bom, em mais de 50%.

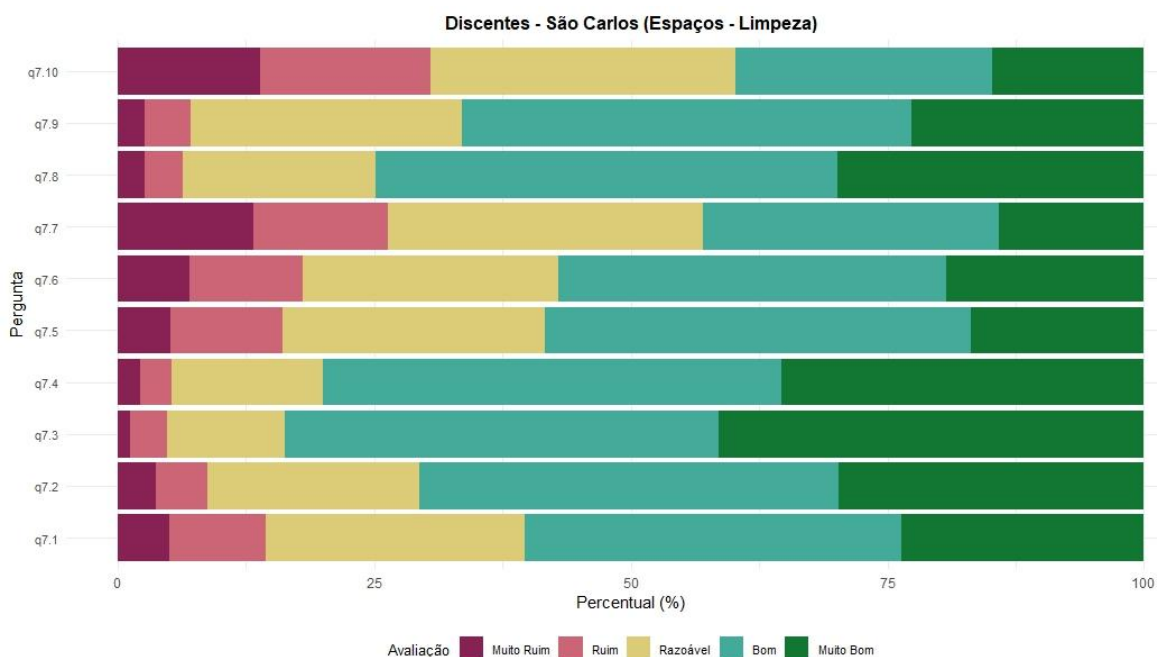
#### 2.4 Sistema de limpeza

- q7.10. Sanitários
- q7.9. Espaço de trabalho de TAs
- q7.8. Gabinetes de docentes
- q7.7. Espaços para práticas esportivas
- q7.6. Restaurantes Universitários
- q7.5. Espaços de convivência e de alimentação
- q7.4. Auditórios
- q7.3. Biblioteca
- q7.2. Laboratórios/Salas de aulas especializadas
- q7.1. Salas de aulas teóricas

#### - Discentes

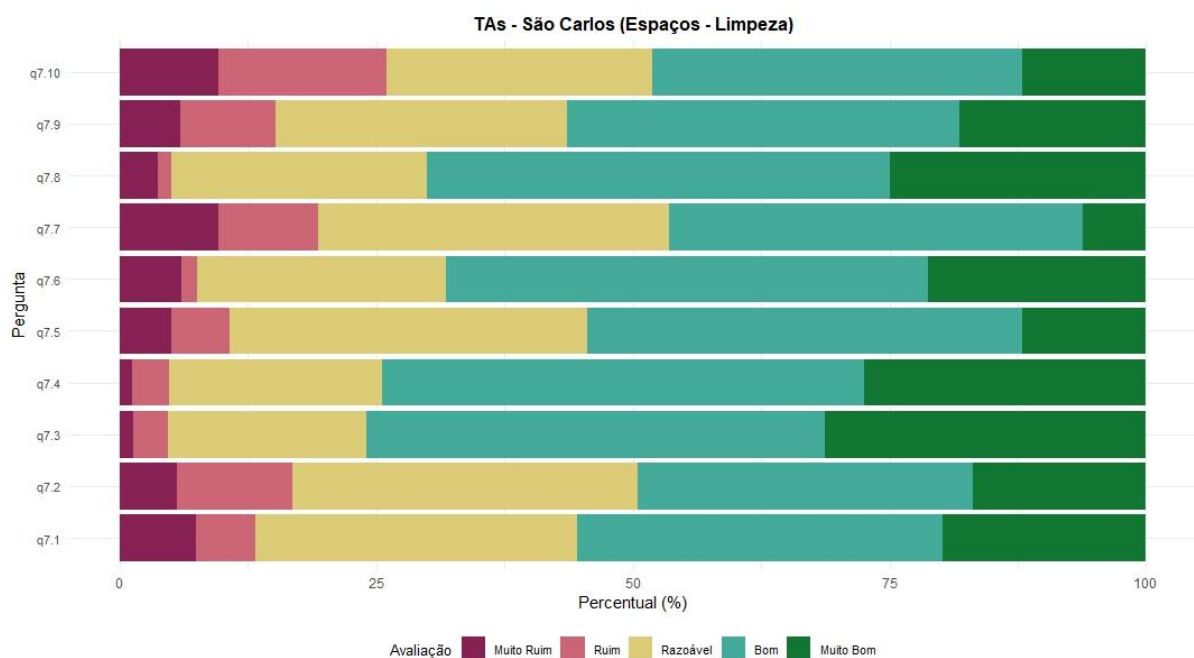
	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q7.1	34	64	171	249	160	678
q7.2	22	29	121	239	174	585
q7.3	8	23	74	273	267	645
q7.4	13	18	88	266	210	595
q7.5	33	69	163	264	107	636
q7.6	44	69	156	237	121	627
q7.7	63	62	146	137	67	475
q7.8	8	11	56	134	89	298

q7.9	7	12	70	116	60	265
q7.10	93	111	199	167	99	669



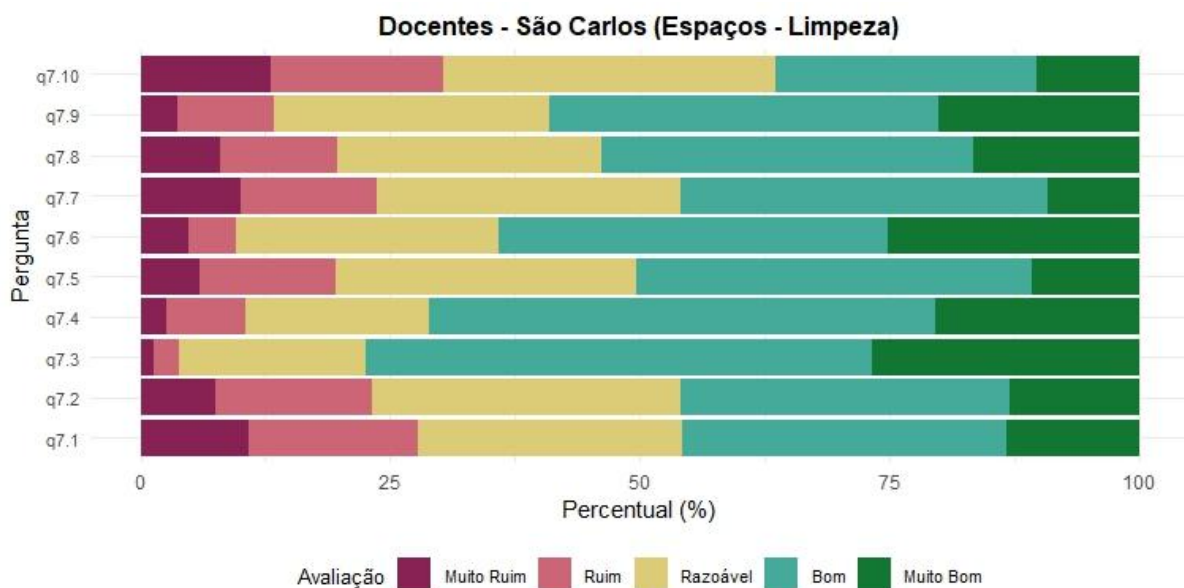
**- TAs**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q7.1	9	7	38	43	24	121
q7.2	6	12	36	35	18	107
q7.3	2	5	29	67	47	150
q7.4	2	6	34	77	45	164
q7.5	8	9	55	67	19	158
q7.6	8	2	32	62	28	132
q7.7	11	11	39	46	7	114
q7.8	3	1	20	36	20	80
q7.9	12	19	58	78	37	204
q7.10	20	34	54	75	25	208



**- Docentes**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q7.1	42	65	102	125	51	385
q7.2	24	50	98	105	41	318
q7.3	4	8	57	155	82	306
q7.4	9	28	65	179	72	353
q7.5	18	42	92	121	33	306
q7.6	9	9	49	73	47	187
q7.7	20	27	60	73	18	198
q7.8	30	44	99	139	62	374
q7.9	10	26	74	105	54	269
q7.10	50	66	127	100	39	382



A Limpeza dos espaços dos Campus São Carlos da UFSCar foi avaliada como Boa ou Muito Boa por, pelo menos, 50% de respostas de cada um dos três segmentos da instituição. Considerando um ponto positivo na avaliação.

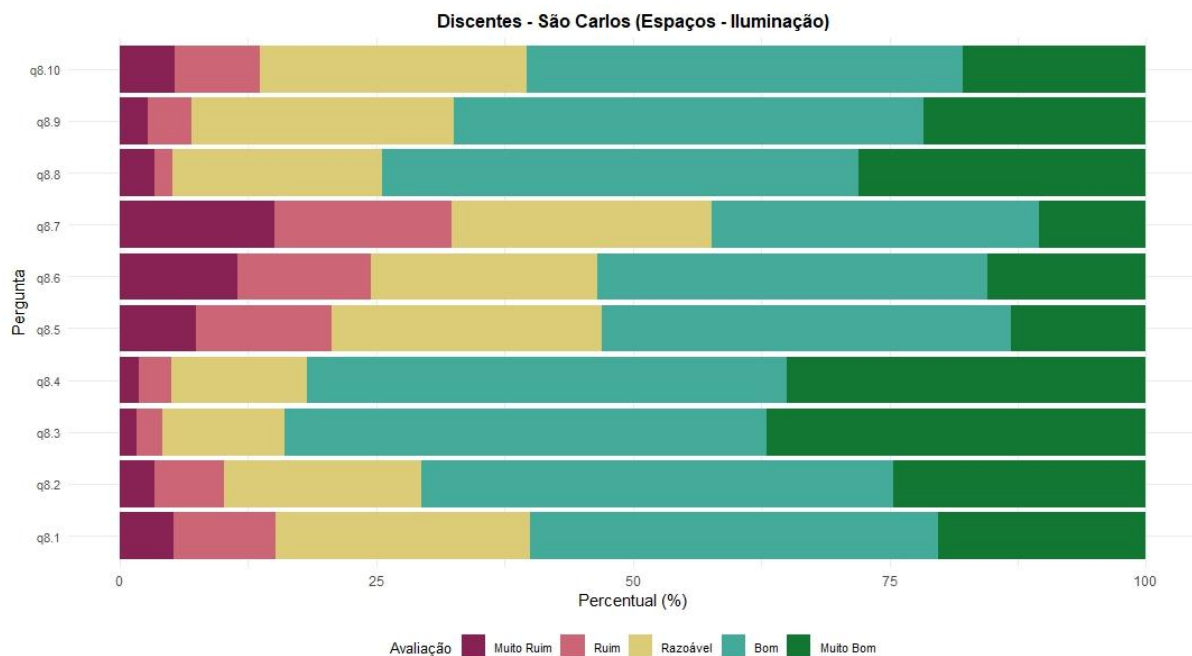
## 2.5 Sistema de iluminação

- q8.10. Sanitários
- q8.9. Espaço de trabalho de TAs
- q8.8. Gabinetes de docentes
- q8.7. Espaços para práticas esportivas
- q8.6. Restaurantes Universitários
- q8.5. Espaços de convivência e de alimentação
- q8.4. Auditórios
- q8.3. Biblioteca
- q8.2. Laboratórios/Salas de aulas especializadas
- q8.1. Salas de aulas teóricas

### - Discentes

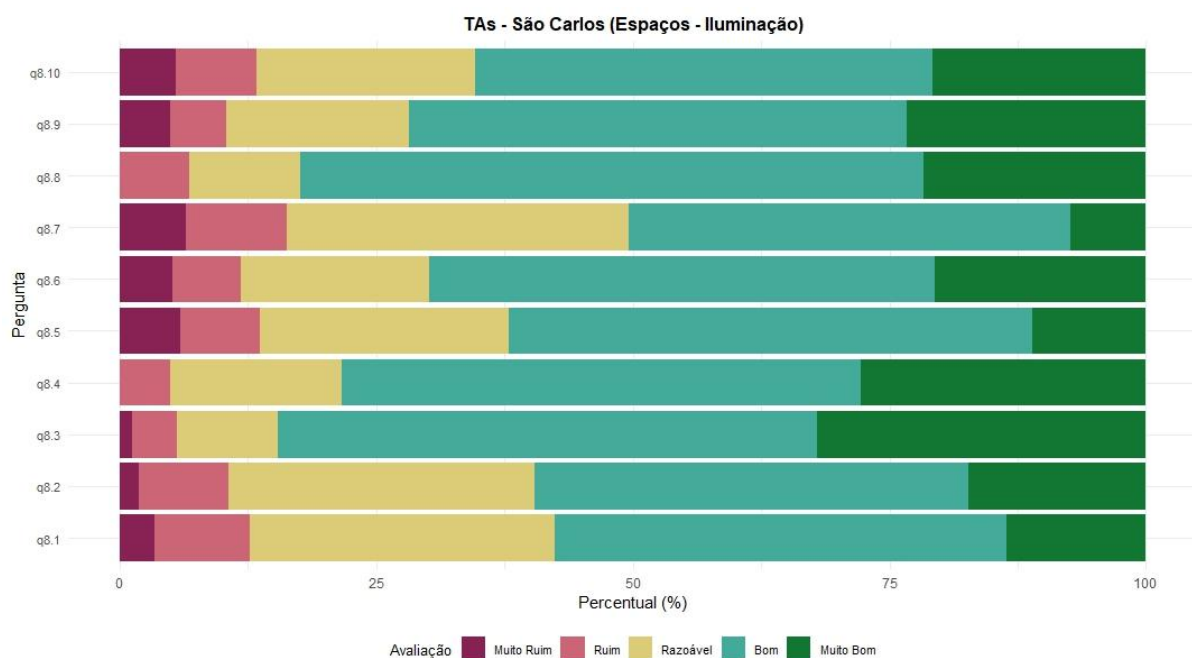
	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q8.1	35	67	167	267	136	672
q8.2	20	39	112	267	143	581
q8.3	11	16	77	304	239	647
q8.4	11	19	80	281	210	601
q8.5	47	83	166	251	83	630
q8.6	72	82	138	239	97	628
q8.7	71	81	119	150	49	470

q8.8	10	5	59	134	81	289
q8.9	7	11	66	118	56	258
q8.10	35	55	170	279	117	656



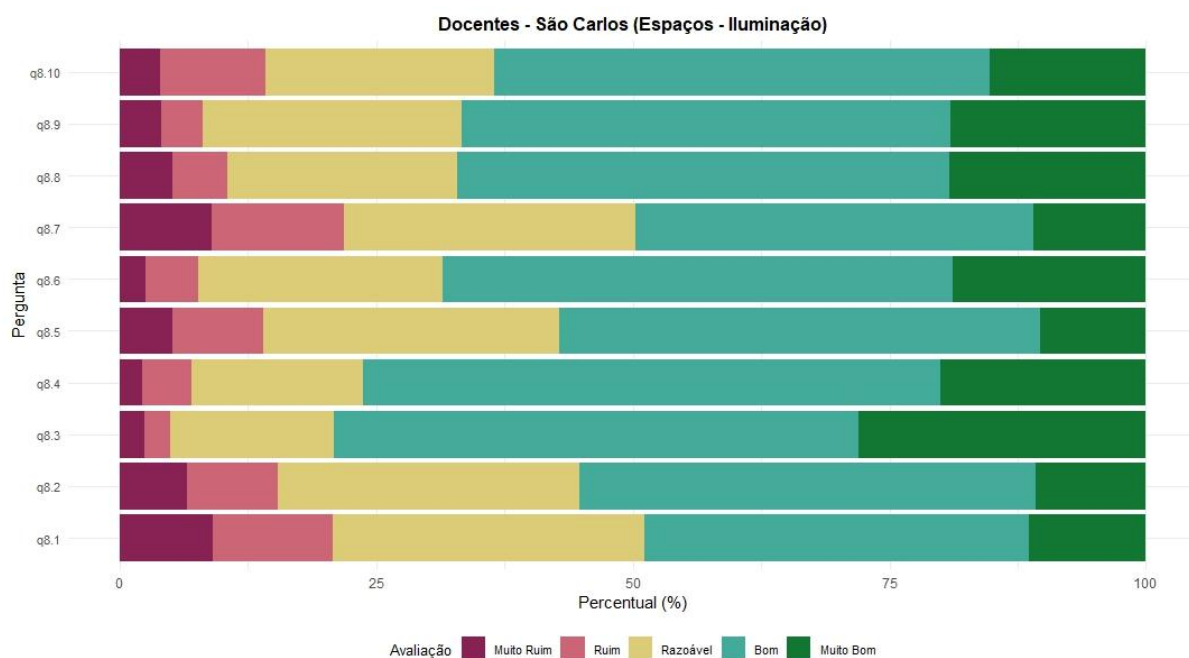
#### - Técnicos Administrativos

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q8.1	4	11	35	52	16	118
q8.2	2	9	31	44	18	104
q8.3	2	7	16	85	52	162
q8.4	0	8	27	82	45	162
q8.5	9	12	37	78	17	153
q8.6	7	9	25	67	28	136
q8.7	8	12	41	53	9	123
q8.8	0	5	8	45	16	74
q8.9	10	11	36	98	47	202
q8.10	11	16	43	90	42	202



**- Docentes**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q8.1	35	45	117	144	44	385
q8.2	21	28	93	141	34	317
q8.3	8	8	52	166	91	325
q8.4	8	17	60	202	72	359
q8.5	15	26	84	137	30	292
q8.6	5	10	47	98	37	197
q8.7	18	26	57	78	22	201
q8.8	19	20	83	178	71	371
q8.9	11	11	69	130	52	273
q8.10	15	39	85	184	58	381



A Iluminação dos espaços dos Campus São Carlos da UFSCar foi avaliada como Boa ou Muito Boa por, pelo menos, 50% de respostas de cada um dos três segmentos da instituição. Considerando um ponto positivo na avaliação.

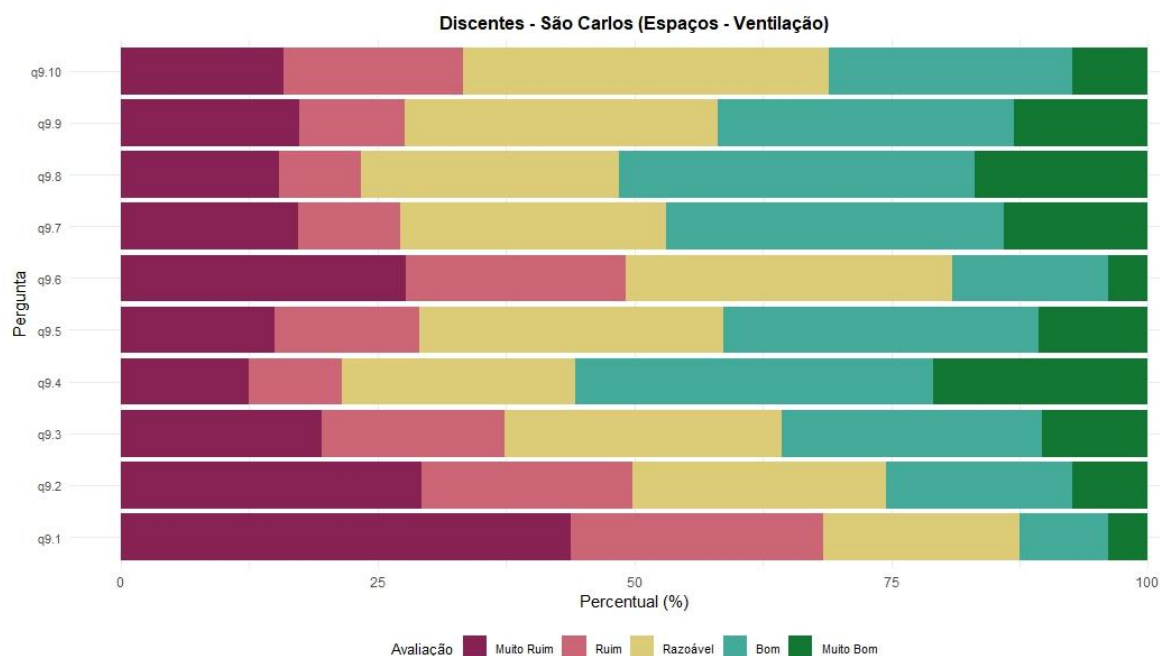
## 2.6 Sistema de ventilação

- q9.10. Sanitários
- q9.9. Espaço de trabalho de TAs
- q9.8. Gabinetes de docentes
- q9.7. Espaços para práticas esportivas
- q9.6. Restaurantes Universitários
- q9.5. Espaços de convivência e de alimentação
- q9.4. Auditórios
- q9.3. Biblioteca
- q9.2. Laboratórios/Salas de aulas especializadas
- q9.1. Salas de aulas teóricas

### - Discentes

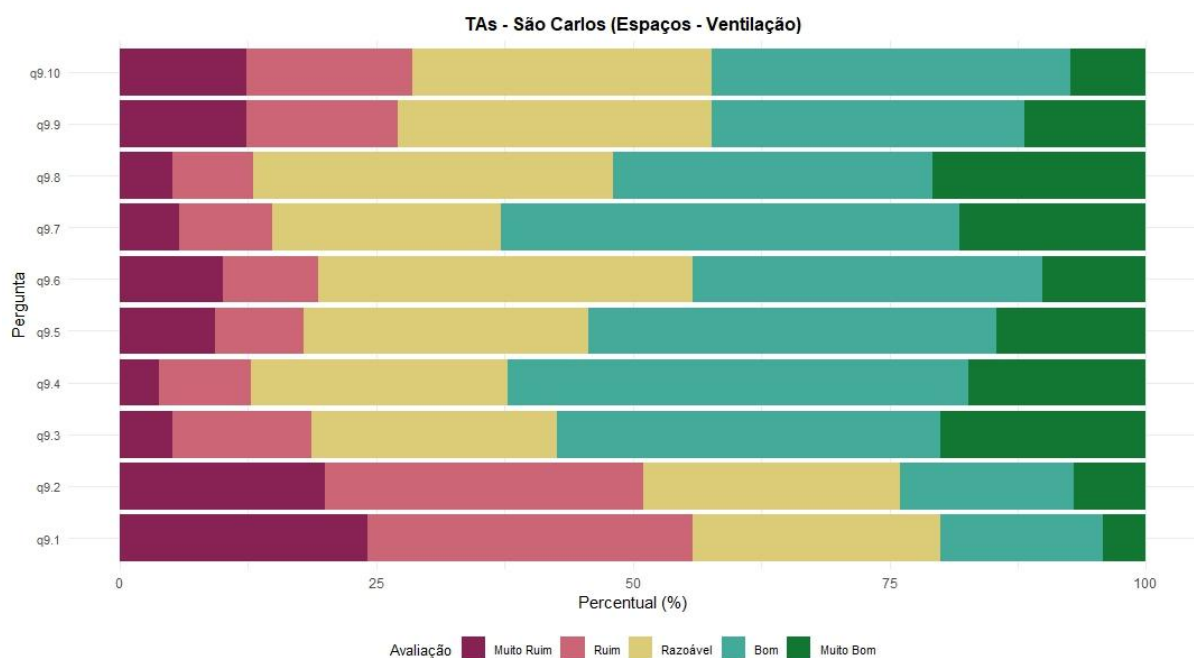
	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q9.1	296	166	129	58	26	675
q9.2	171	120	144	106	43	584
q9.3	125	113	172	161	66	637
q9.4	75	54	136	209	125	599
q9.5	90	85	178	185	64	602
q9.6	173	133	198	95	24	623

q9.7	76	44	114	145	62	441
q9.8	43	22	70	96	47	278
q9.9	44	26	77	73	33	253
q9.10	101	112	227	151	47	638



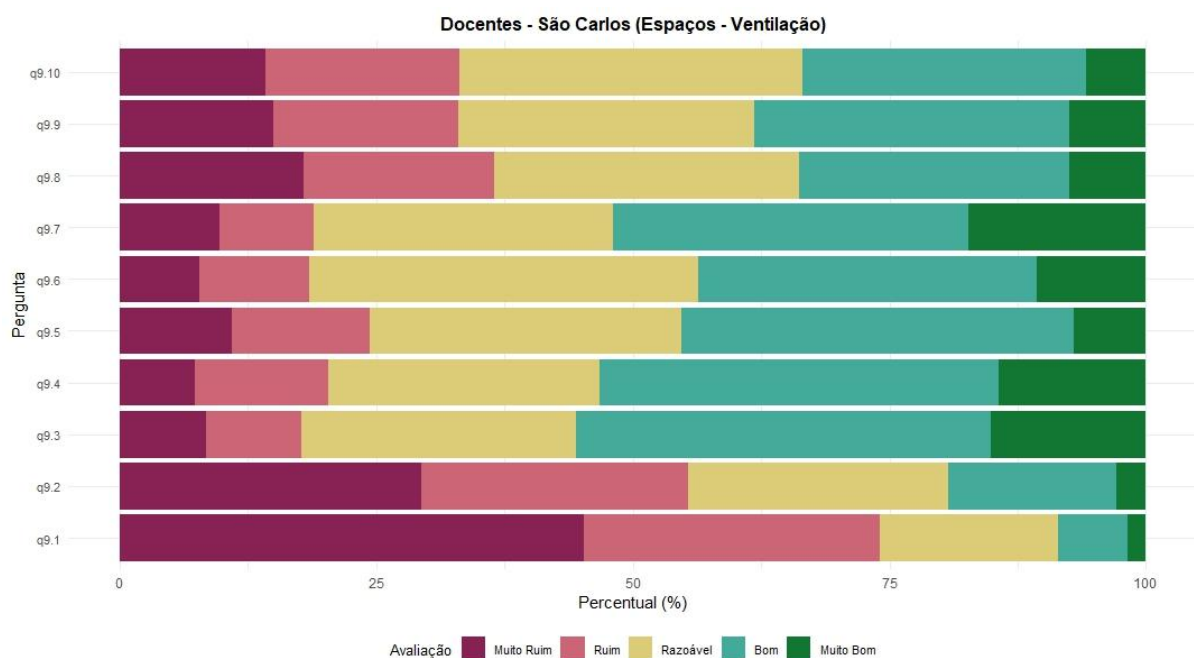
### - Técnico- Administrativos

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q9.1	29	38	29	19	5	120
q9.2	20	31	25	17	7	100
q9.3	8	21	37	58	31	155
q9.4	6	14	39	70	27	156
q9.5	14	13	42	60	22	151
q9.6	13	12	47	44	13	129
q9.7	7	11	27	54	22	121
q9.8	4	6	27	24	16	77
q9.9	25	30	62	62	24	203
q9.10	25	33	59	71	15	203



**- Docentes**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q9.1	174	111	67	26	7	385
q9.2	93	82	80	52	9	316
q9.3	26	29	83	125	47	310
q9.4	26	46	94	138	51	355
q9.5	31	38	86	108	20	283
q9.6	14	19	68	59	19	179
q9.7	18	17	54	64	32	185
q9.8	67	69	111	98	28	373
q9.9	40	48	77	82	20	267
q9.10	54	72	127	105	22	380



A Ventilação dos espaços dos Campus São Carlos da UFSCar foi avaliada como neutra ou positiva em alguns espaços. Mas foi considerada Ruim ou Muito Ruim, nas Salas de Aula, cujo percentual negativo foi respondido por mais 75% de docentes, mais de 50% de técnico-administrativos e mais de 60% de discentes; e nos Laboratórios/Salas de Aulas Especializadas por mais de 50% nos três segmentos. Mais de 50% de Estudantes também consideraram a Ventilação no Restaurante Universitário como Ruim ou Muito Ruim.

## 2.7 Acústica

q10.10. Sanitários

q10.9. Espaço de trabalho de TAs

q10.8. Gabinetes de docentes

q10.7. Espaços para práticas esportivas

q10.6. Restaurantes Universitários

q10.5. Espaços de convivência e de alimentação

q10.4. Auditórios

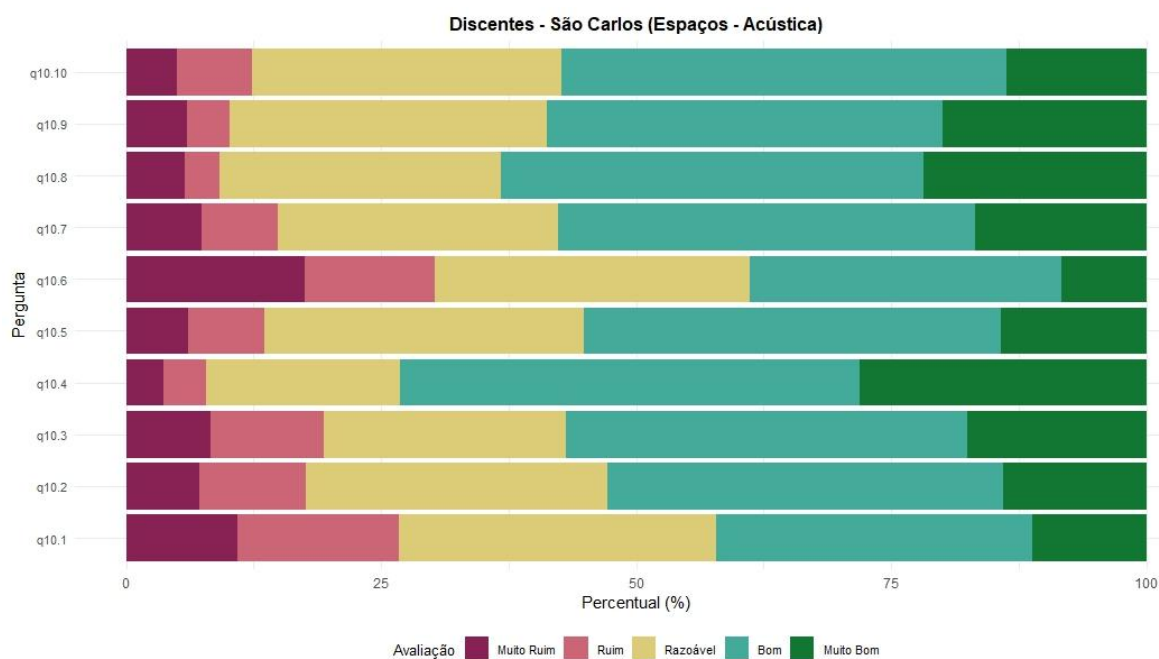
q10.3. Biblioteca

q10.2. Laboratórios/Salas de aulas especializadas

q10.1. Salas de aulas teóricas

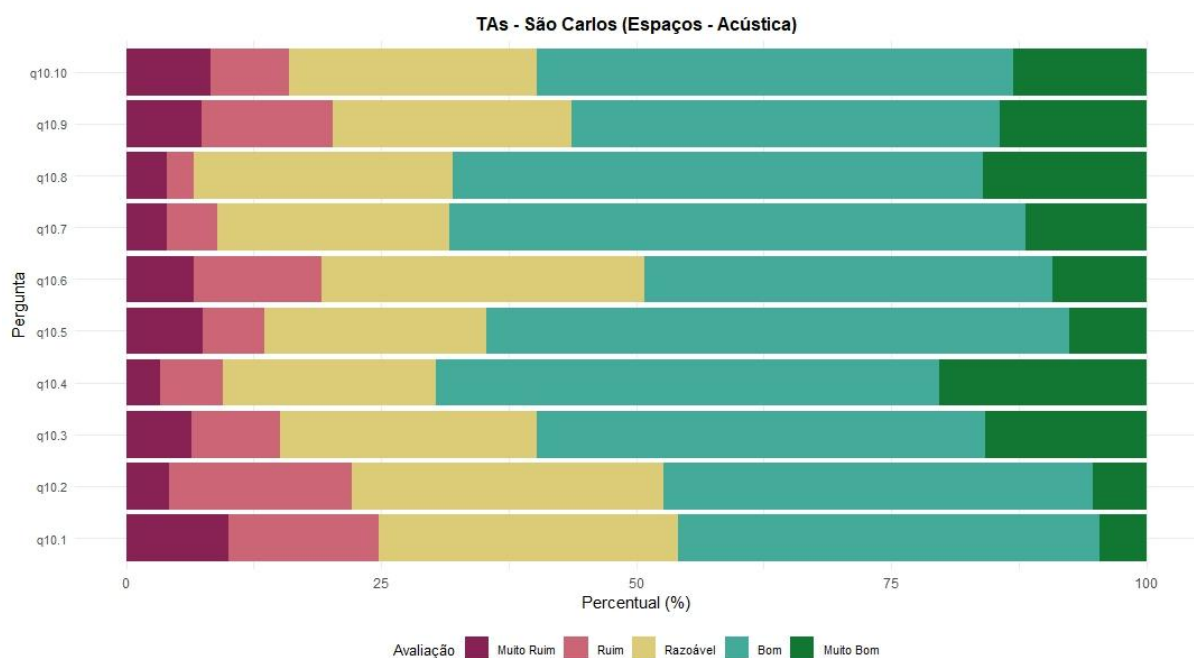
- **Discentes**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q10.1	71	102	201	201	72	647
q10.2	40	58	164	215	78	555
q10.3	49	66	141	234	104	594
q10.4	21	24	108	257	160	570
q10.5	33	41	171	223	78	546
q10.6	99	72	175	173	47	566
q10.7	31	31	115	171	70	418
q10.8	15	9	72	108	57	261
q10.9	14	10	73	91	47	235
q10.10	25	37	153	220	69	504



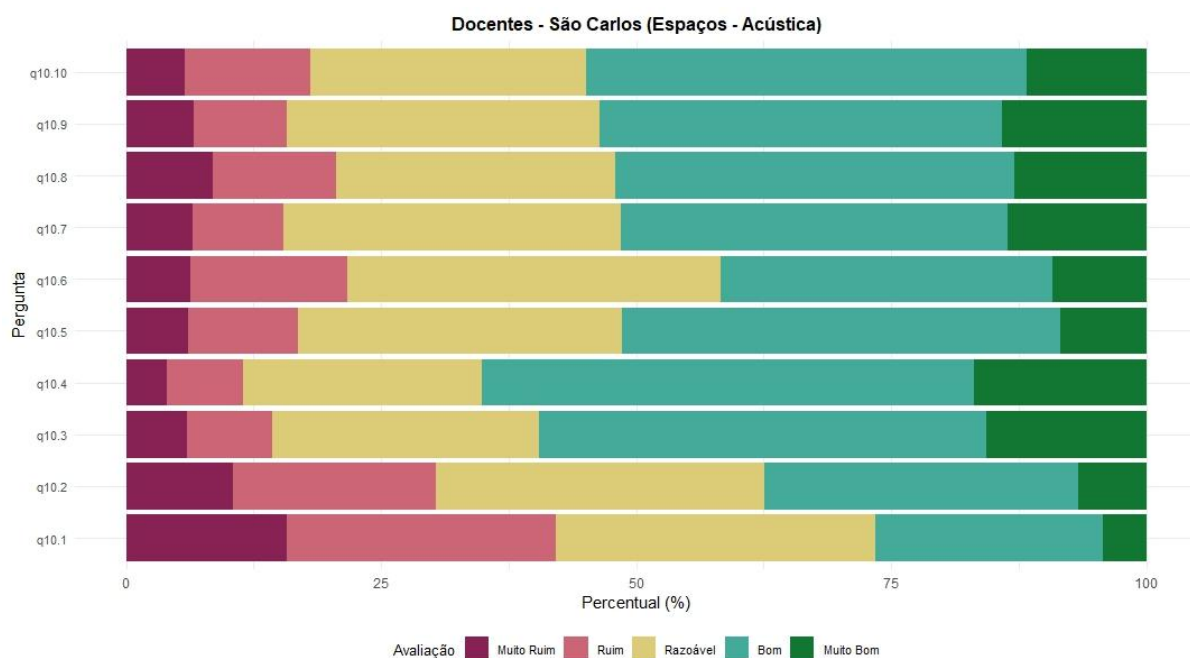
**- Técnico-Administrativos**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q10.1	11	16	32	45	5	109
q10.2	4	17	29	40	5	95
q10.3	9	12	35	61	22	139
q10.4	5	9	31	73	30	148
q10.5	10	8	29	76	10	133
q10.6	8	15	38	48	11	120
q10.7	4	5	23	57	12	101
q10.8	3	2	19	39	12	75
q10.9	14	24	44	79	27	188
q10.10	14	13	41	79	22	169



**- Docentes**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q10.1	60	100	119	85	16	380
q10.2	33	62	101	96	21	313
q10.3	18	25	78	131	47	299
q10.4	14	26	82	169	59	350
q10.5	16	28	83	112	22	261
q10.6	11	27	64	57	16	175
q10.7	11	15	56	64	23	169
q10.8	31	44	100	143	47	365
q10.9	17	23	78	100	36	254
q10.10	18	39	85	136	37	315



A Acústica teve avaliação neutra na maioria dos Espaços do Campus São Carlos, destacamos que mais de 25% de Estudantes classificaram como Ruim ou Muito Ruim nas Salas de Aulas e no Restaurante Universitário. Docentes classificaram com Ruim ou Muito Ruim em mais de 40% das respostas a Acústica nas Salas de Aulas Teóricas e em mais de 30% nos Laboratórios/Salas de Aulas Especializadas.

### 3. Espaços específicos

Os espaços específicos avaliados nesta etapa foram, Salas de aula teóricas, Biblioteca, Laboratórios/Salas de aula especializadas, Auditórios, Gabinetes e Espaços de trabalho de TAs e docentes, Espaços de convivência e de alimentação, Restaurante Universitário e Espaço para práticas esportivas.

#### 3.1. Salas de aula teóricas

1.4.8 Avalie as salas de aula teórica quanto à

q11.5. Ventilação/climatização

q11.4. Qualidade da internet / wi-fi

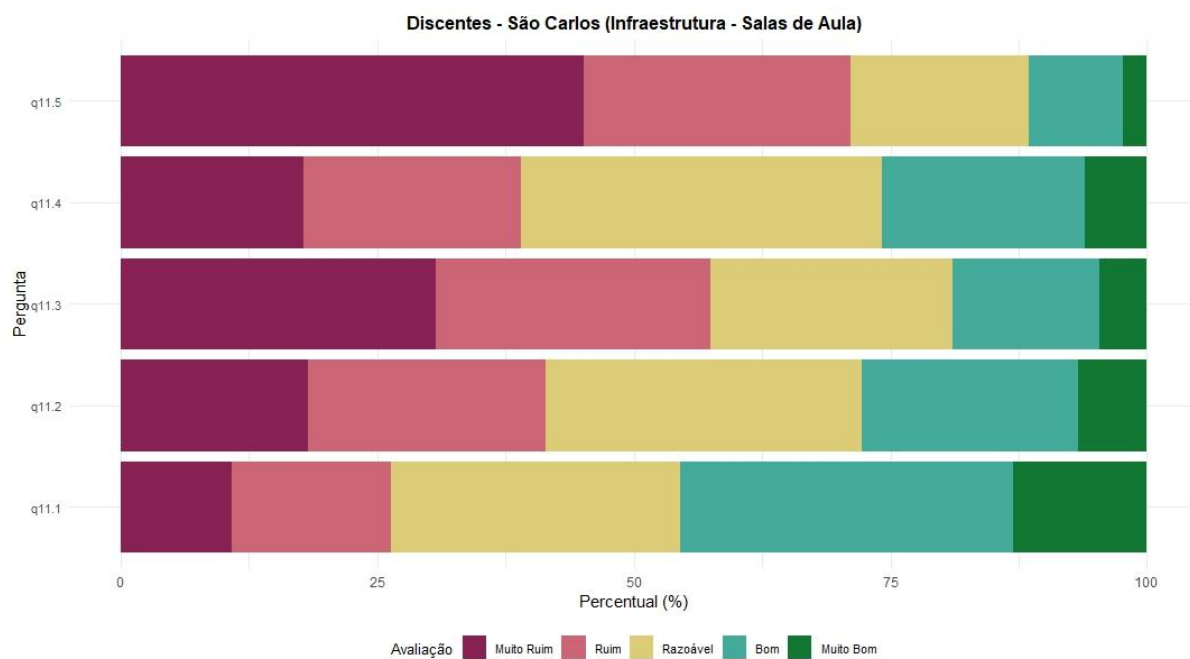
q11.3. Disponibilidade de tomadas

q11.2. Condições de funcionamento dos equipamentos de multimídia

q11.1. Disponibilidade de equipamentos multimídia (projektor, etc)

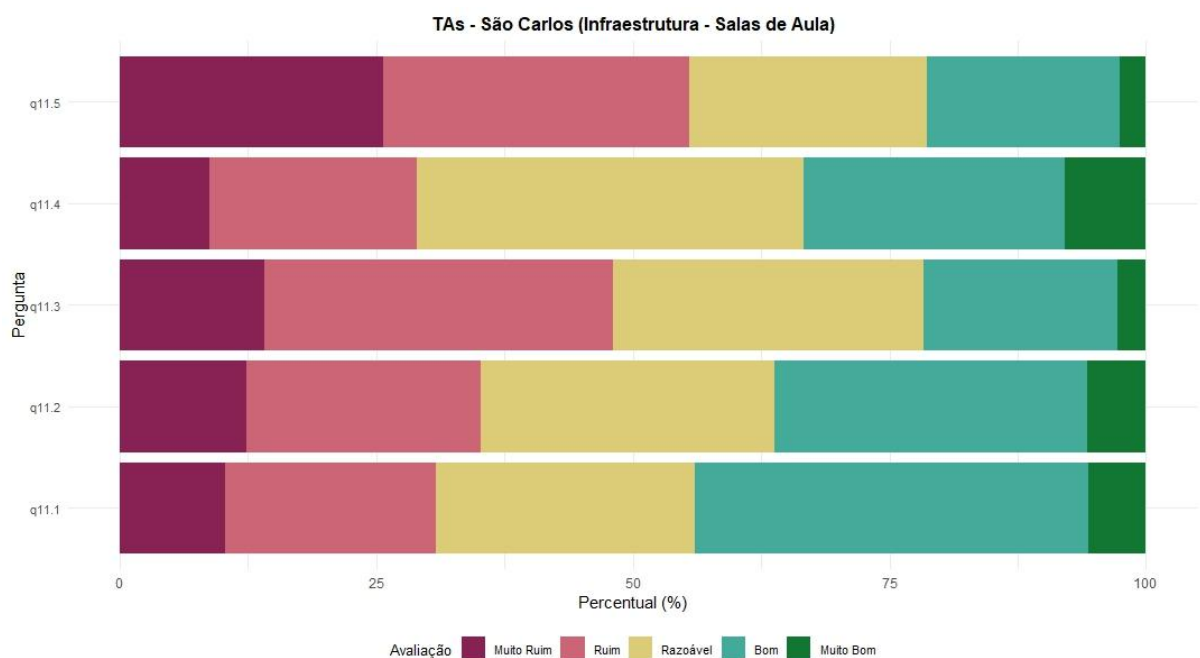
- **Discentes**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q11.1	72	104	188	217	87	668
q11.2	122	154	206	140	45	667
q11.3	205	178	158	95	31	667
q11.4	118	141	233	131	40	663
q11.5	303	174	117	61	16	671



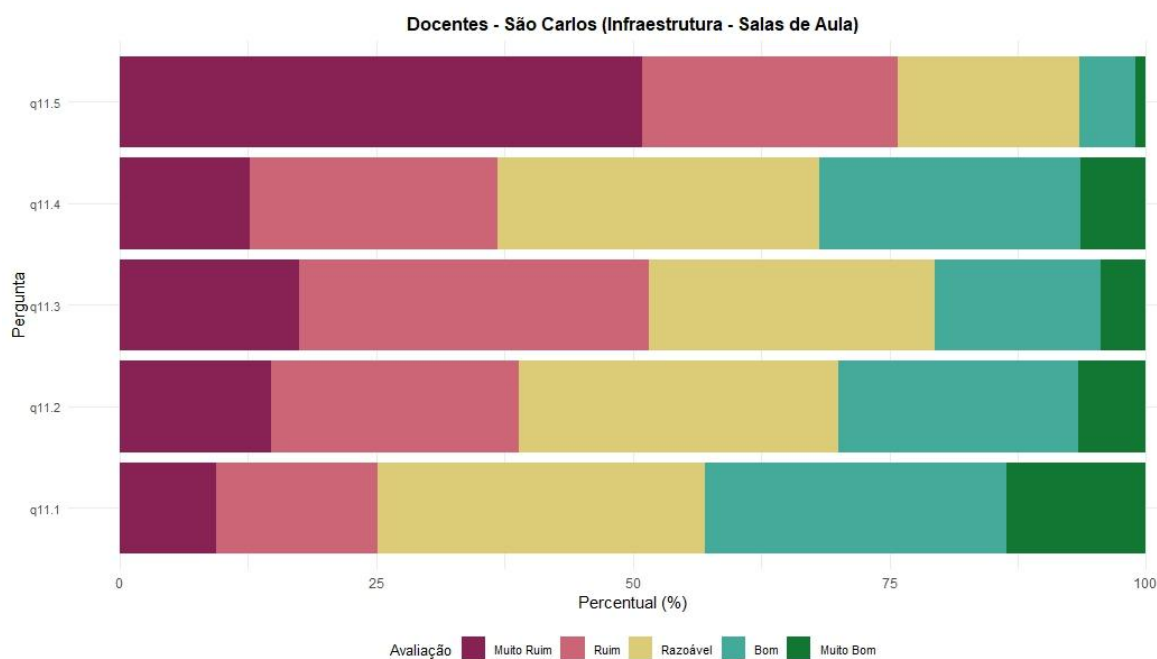
- **Técnico Administrativos**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q11.1	11	22	27	41	6	107
q11.2	13	24	30	32	6	105
q11.3	15	36	32	20	3	106
q11.4	10	23	43	29	9	114
q11.5	30	35	27	22	3	117



**- Docentes**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q11.1	36	60	122	112	52	382
q11.2	56	92	118	89	25	380
q11.3	67	131	107	62	17	384
q11.4	48	91	118	96	24	377
q11.5	196	96	68	21	4	385



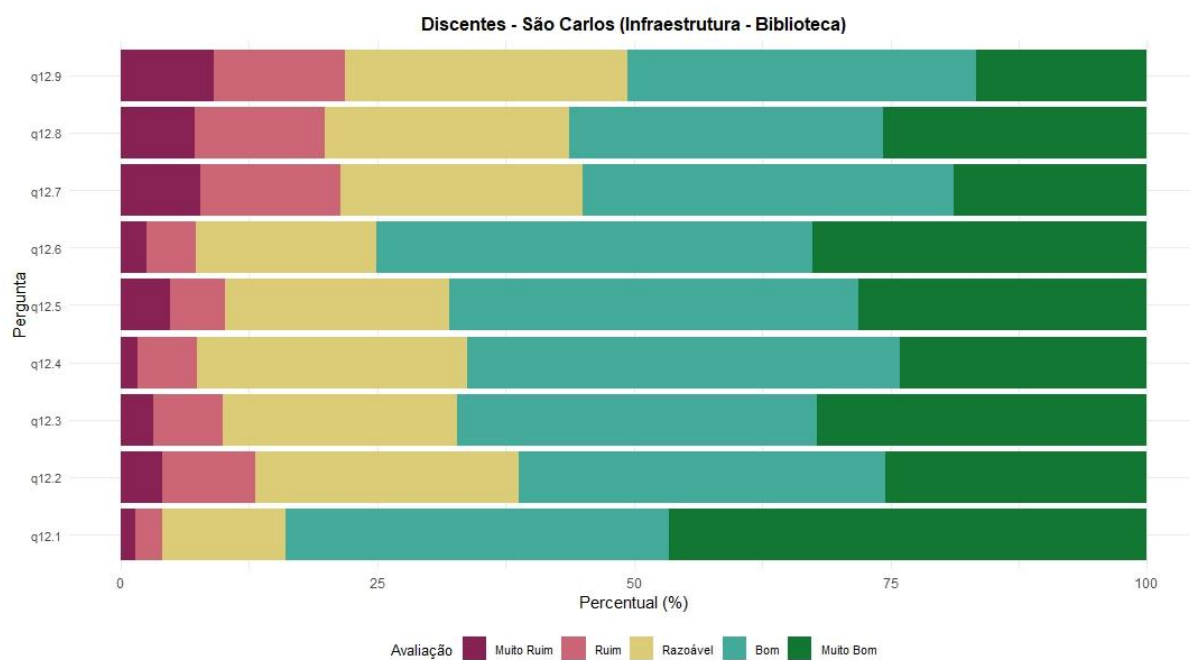
A avaliação das Salas de Aulas Teóricas no campus São Carlos teve avaliação com tendência negativa, pelos três segmentos dos respondentes, destacamos com 75% de respostas Ruim ou Muito Ruim, por Estudantes e Docentes, e mais de 50% por Técnico-administrativos, a Ventilação/Climatização. Além disso a Disponibilidade de Tomadas foi avaliada com Ruim ou Muito Ruim por mais de 50% das respostas nos três segmentos.

### 3.2. Biblioteca

- q12.9. qualidade da internet / rede wi-fi.
- q12. 8. A disponibilidade de tomadas.
- q12. 7. A quantidade de computadores para consulta.
- q12. 6. O horário de atendimento/funcionamento.
- q12. 5. O ambiente para estudo.
- q12. 4. O estado de conservação do acervo físico.
- q12. 3. O acervo digital está atualizado.
- q12. 2. O acervo físico está atualizado.
- q12. 1. A quantidade de materiais no acervo físico.

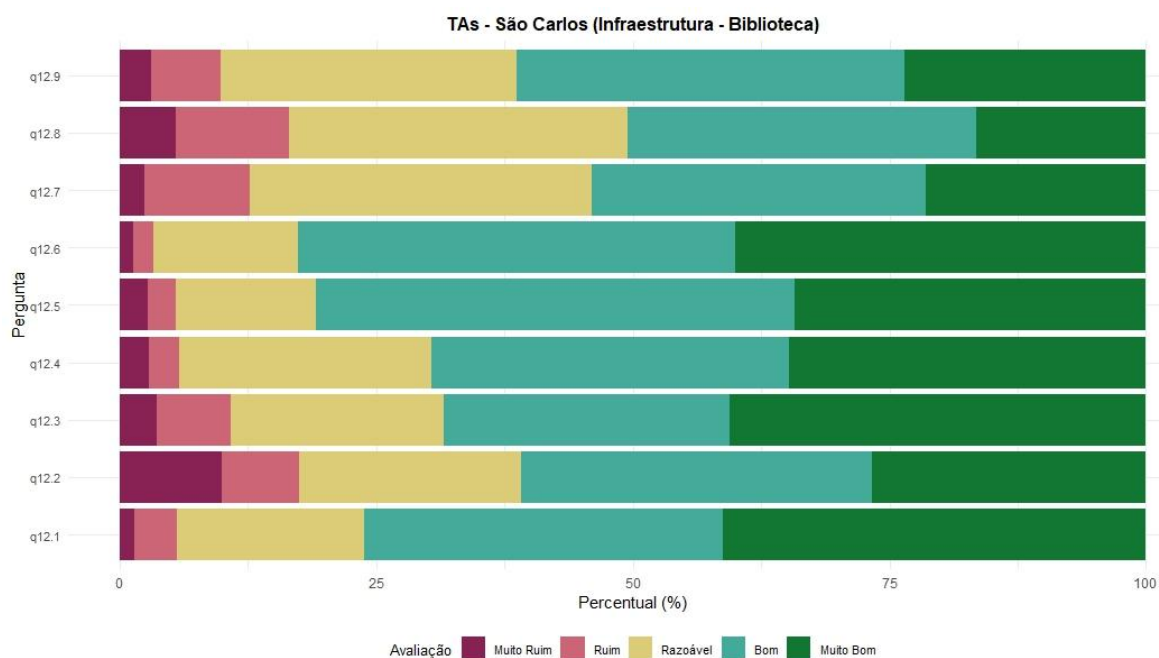
#### - Discentes

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q12.1	9	16	75	232	289	621
q12.2	23	51	145	201	144	564
q12.3	15	32	107	165	151	470
q12.4	10	36	162	259	148	615
q12.5	31	34	140	256	180	641
q12.6	16	30	110	265	204	625
q12.7	43	76	131	201	105	556
q12.8	43	76	143	183	154	599
q12.9	58	81	175	216	106	636



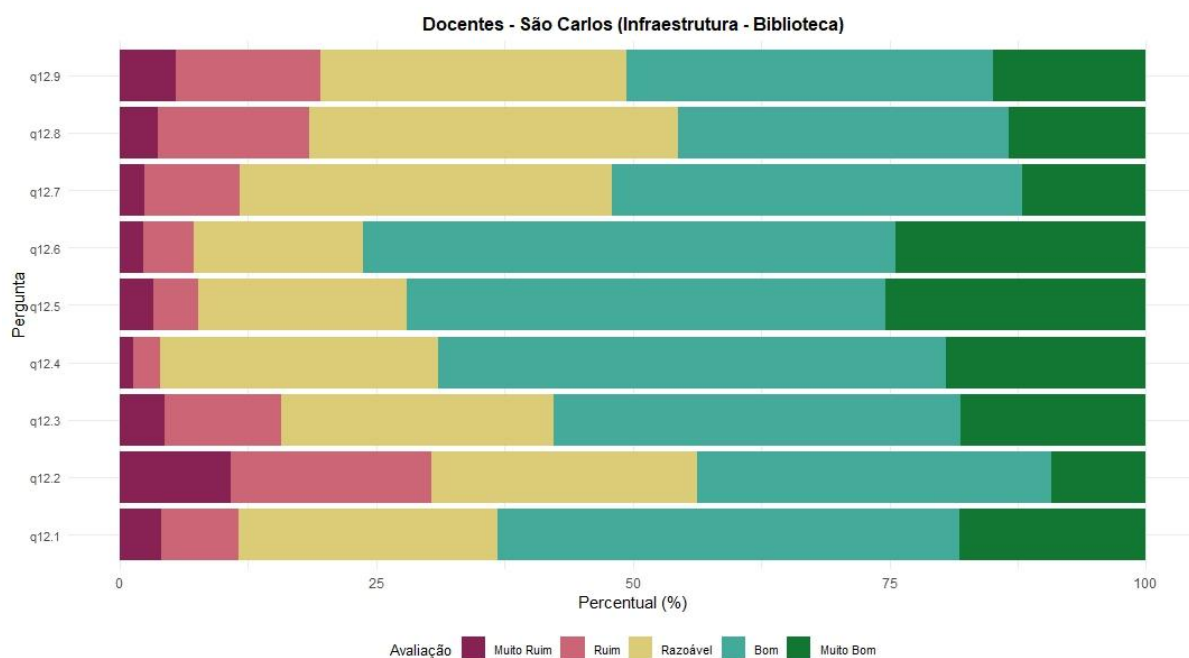
**- Técnico Administrativos**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q12.1	2	6	26	50	59	143
q12.2	12	9	26	41	32	120
q12.3	4	8	23	31	45	111
q12.4	4	4	34	48	48	138
q12.5	4	4	20	68	50	146
q12.6	2	3	21	64	60	150
q12.7	3	13	42	41	27	126
q12.8	6	12	36	37	18	109
q12.9	4	9	38	50	31	132



## - Docentes

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q12.1	13	24	81	144	58	320
q12.2	34	61	81	108	29	313
q12.3	13	33	78	116	53	293
q12.4	4	8	82	150	59	303
q12.5	10	13	61	140	76	300
q12.6	7	15	50	157	74	303
q12.7	6	23	90	99	30	248
q12.8	8	32	78	70	29	217
q12.9	14	36	76	91	38	255



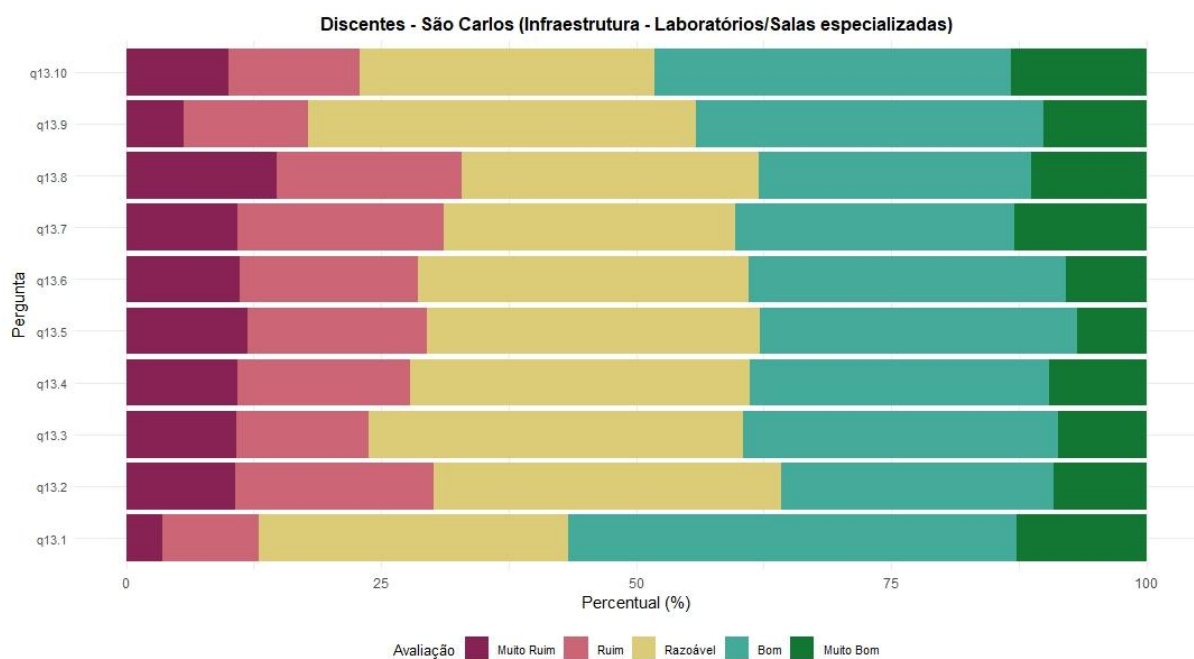
A avaliação da Biblioteca foi positiva pelos três segmentos da Universidade, com, pelo menos, 50% de respostas Boa ou Muito Boa em cada segmento. Destacamos que 30% de Docentes colocaram com Ruim ou Muito Ruim a atualização do Acervo Físico.

### 3.3. Laboratórios/Salas de aulas especializadas

- q13.10. As instruções sobre as regras de segurança, previamente ao uso do espaço.
- q13. 9. Espaço de trabalho de TAs
- q13. 8. A existência e uso do manual de normas de uso do espaço.
- q13. 7. A disponibilidade de tomadas.
- q13. 6. A quantidade de equipamentos e materiais de uso permanente.
- q13. 5. A quantidade dos materiais de consumo diário.
- q13. 4. A qualidade dos equipamentos e materiais de uso permanente.
- q13. 3. A qualidade dos materiais de consumo diário.
- q13. 2. A quantidade de computadores relativa ao número de usuários.
- q13. 1. O horário de atendimento/funcionamento

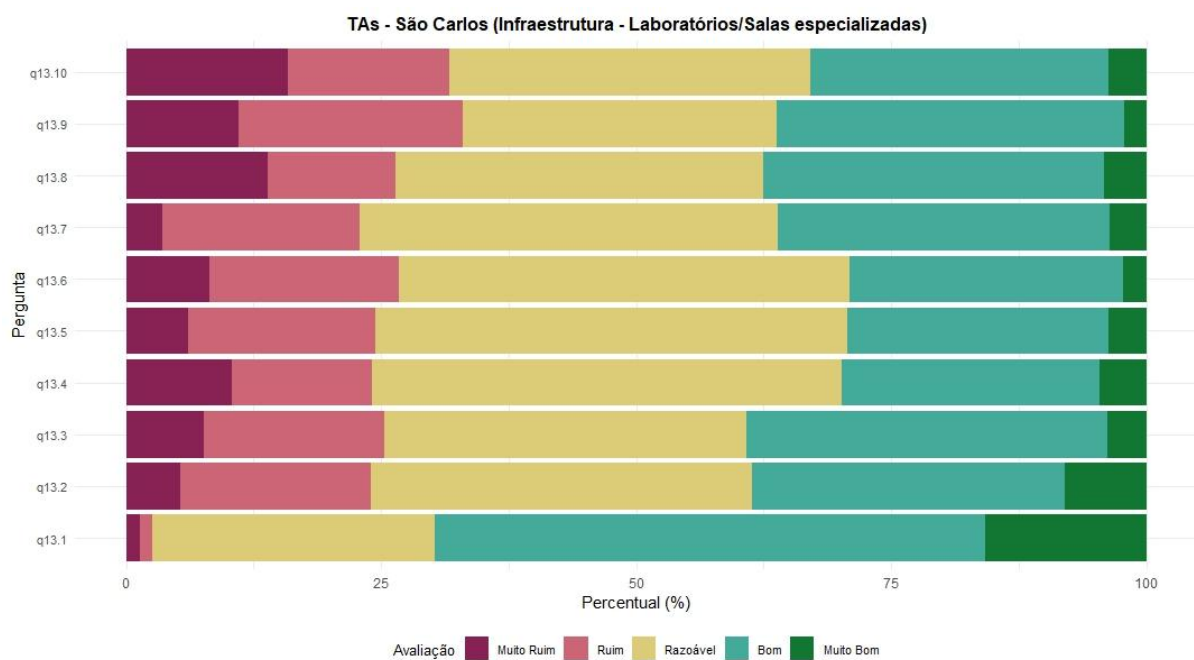
- **Discentes**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q13.1	17	45	145	210	61	478
q13.2	52	94	165	129	44	484
q13.3	50	60	170	143	40	463
q13.4	53	72	128	111	37	401
q13.5	54	80	148	141	31	454
q13.6	54	85	157	151	38	485
q13.7	55	102	144	138	65	504
q13.8	64	79	126	116	49	434
q13.9	14	30	94	84	25	247
q13.10	44	56	126	152	58	436



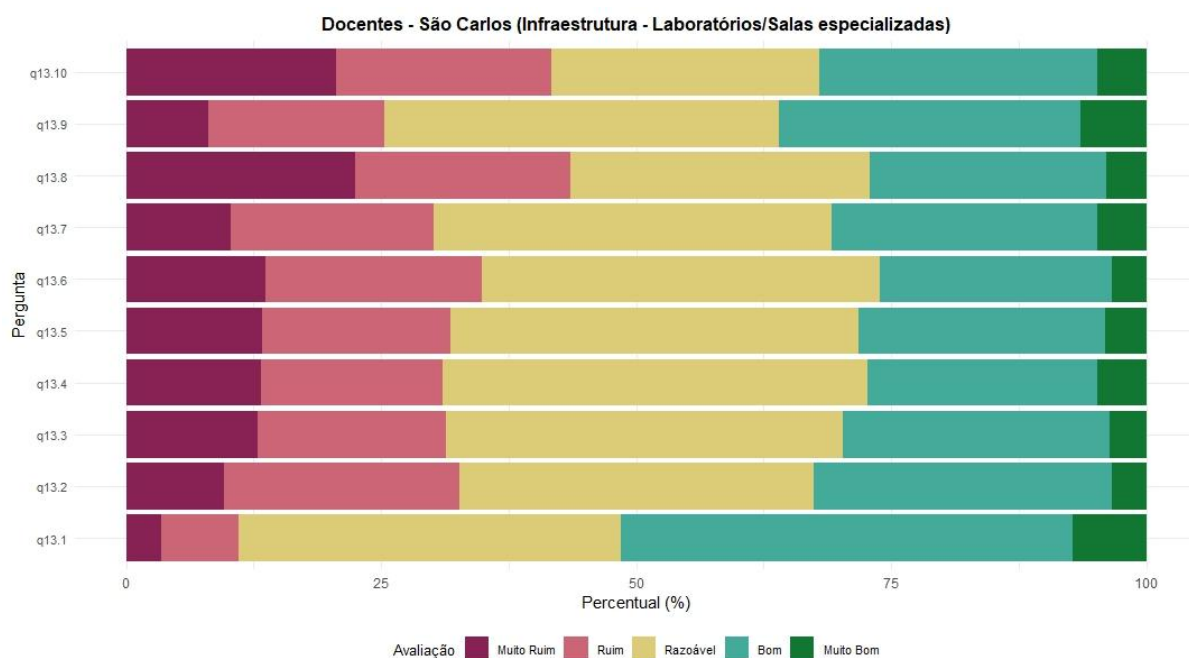
**- Técnico Administrativos**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q13.1	1	1	21	41	12	76
q13.2	4	14	28	23	6	75
q13.3	6	14	28	28	3	79
q13.4	9	12	40	22	4	87
q13.5	5	15	38	21	3	82
q13.6	7	16	38	23	2	86
q13.7	3	16	34	27	3	83
q13.8	10	9	26	24	3	72
q13.9	10	20	28	31	2	91
q13.10	13	13	29	24	3	82



**- Docentes**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q13.1	9	20	99	117	19	264
q13.2	23	55	83	70	8	239
q13.3	32	46	97	65	9	249
q13.4	36	48	113	61	13	271
q13.5	33	46	99	60	10	248
q13.6	36	56	103	60	9	264
q13.7	28	54	106	71	13	272
q13.8	52	49	68	54	9	232
q13.9	15	32	72	55	12	186
q13.10	47	48	60	62	11	228



A avaliação das salas de aula especializadas teve avaliação neutra, com distribuição simétrica nos quesitos observados, pelos três segmentos da universidade, destacamos que mais de 50% dos respondentes em cada segmento considerou com Bom ou Muito Bom o Horário de Funcionamento.

### 3.4. Auditórios

q14.4. Qualidade da internet / wi-fi

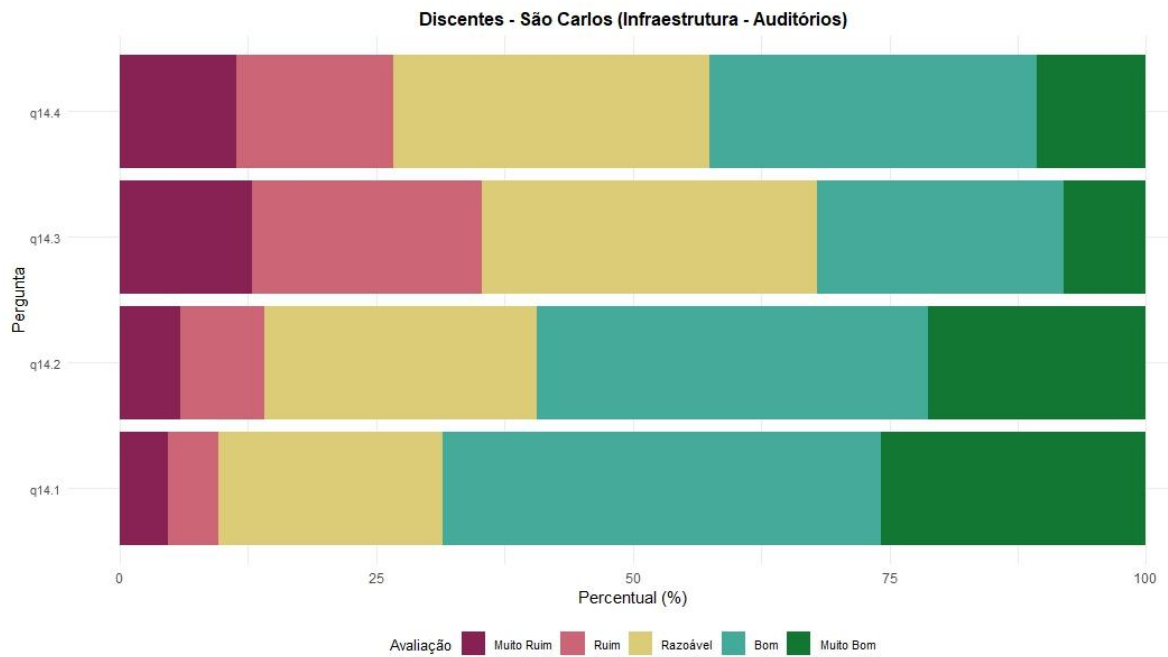
q14. 3. Disponibilidade de tomadas

q14. 2. Condições de funcionamento dos equipamentos de multimídia

q14. 1. Disponibilidade de equipamentos multimídia (projektor, etc.)

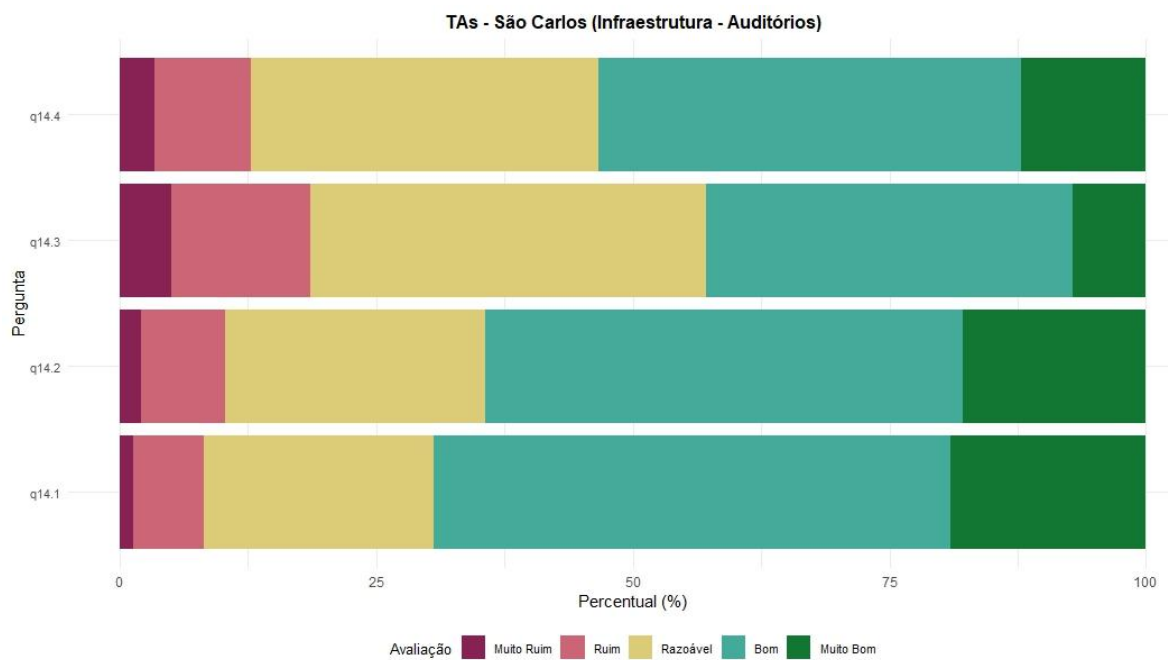
#### - Discentes

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q14.1	27	28	125	244	148	572
q14.2	33	46	149	214	119	561
q14.3	69	120	175	129	43	536
q14.4	64	86	173	179	60	562



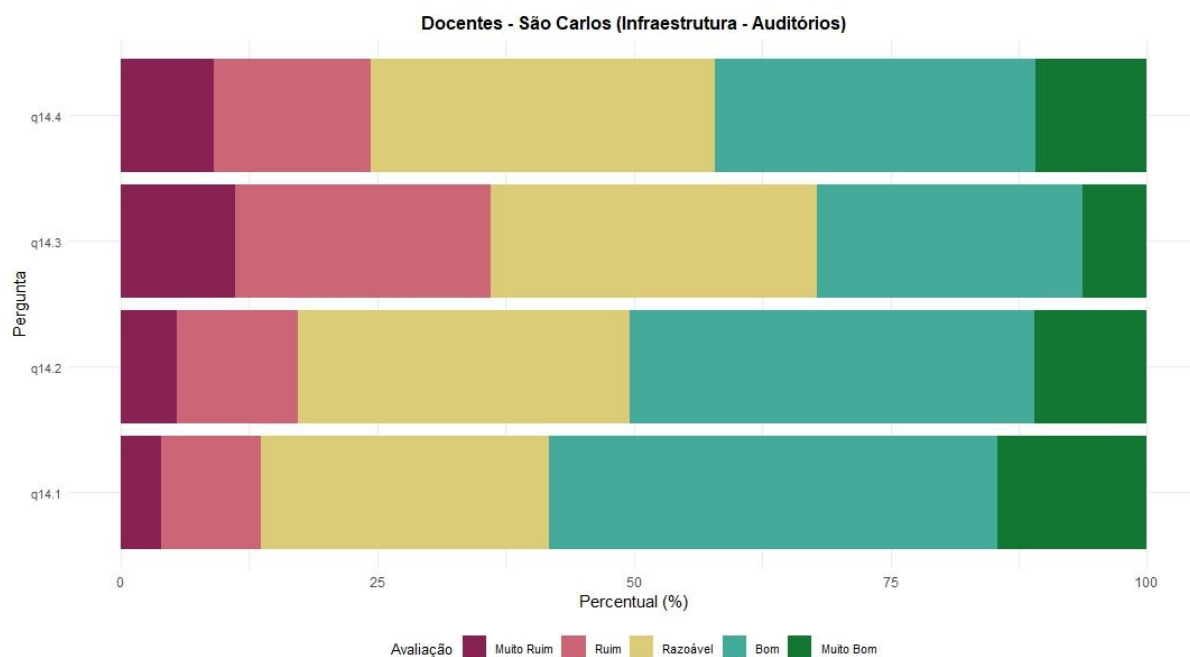
**- Técnico-Administrativos**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q14.1	2	10	33	74	28	147
q14.2	3	12	37	68	26	146
q14.3	7	19	54	50	10	140
q14.4	5	14	50	61	18	148



**- Docentes**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q14.1	14	34	98	153	51	350
q14.2	19	41	112	137	38	347
q14.3	37	83	106	86	21	333
q14.4	31	52	114	106	37	340



Os auditórios foram avaliados com Bom ou Muito Bom por mais de 50% dos respondentes nos três segmentos da universidade, quanto às Condições de funcionamento dos equipamentos de multimídia e a Disponibilidade de equipamentos multimídia (projektor, etc.).

### 3.5. Gabinetes e espaços de trabalho de TAs e docentes

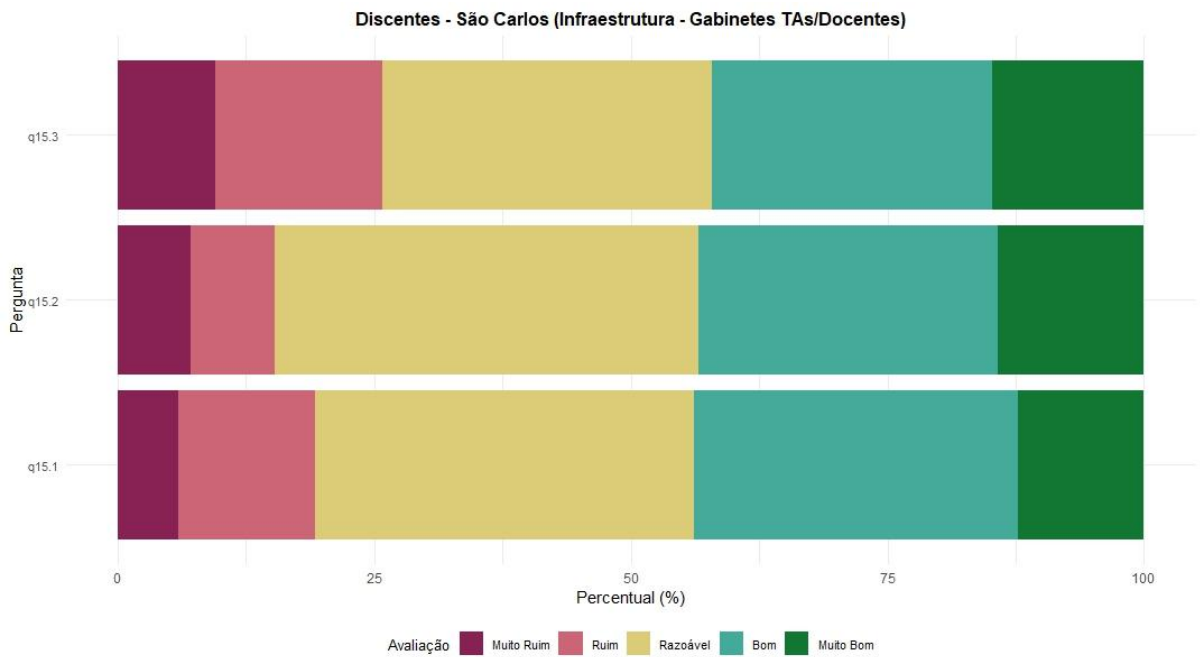
q15.3. Qualidade da internet / wi-fi

q15. 2. Disponibilidade de tomadas

q15. 1. Condições de funcionamento dos equipamentos de multimídia

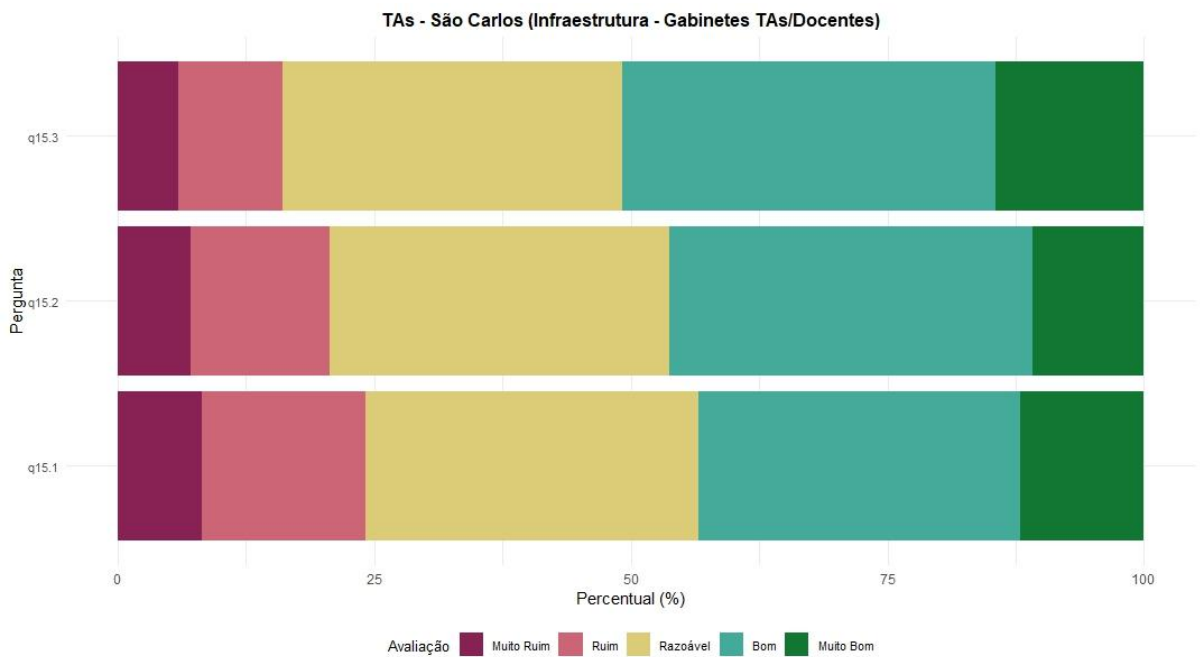
#### - Discentes

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q15.1	11	25	69	59	23	187
q15.2	14	16	81	57	28	196
q15.3	20	34	67	57	31	209



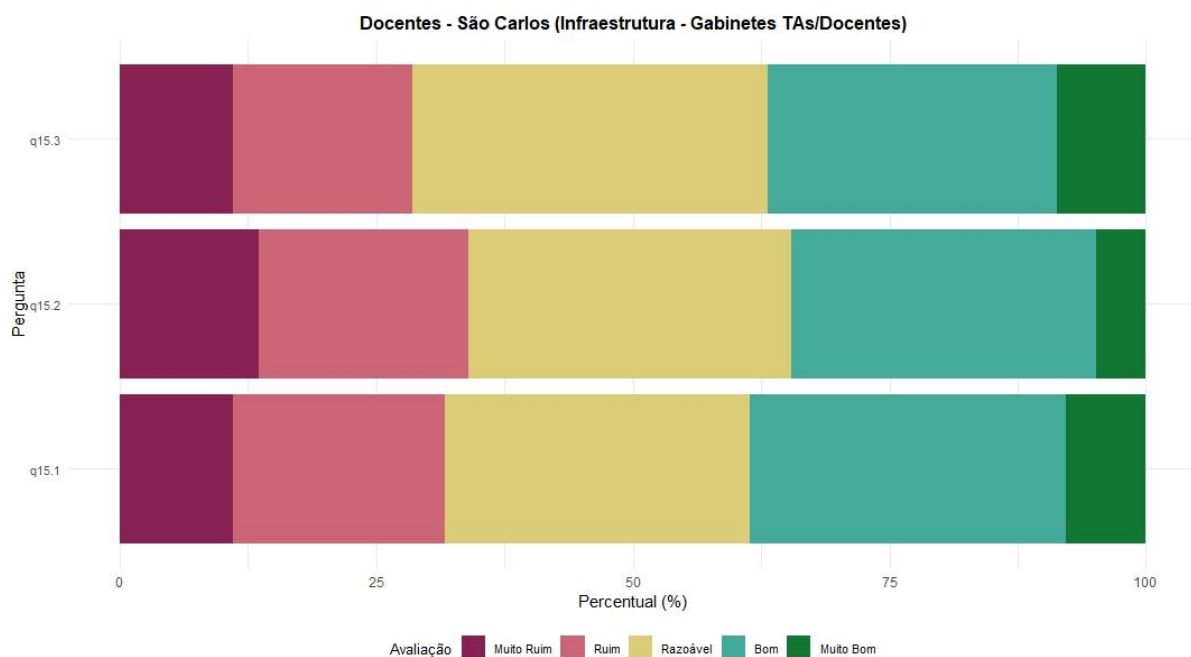
**- Técnico-Administrativos**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q15.1	15	29	59	57	22	182
q15.2	13	25	61	65	20	184
q15.3	11	19	62	68	27	187



- **Docentes**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q15.1	37	69	99	103	26	334
q15.2	45	68	105	99	16	333
q15.3	37	59	116	95	29	336



O espaço de trabalho de TAs e docentes teve avaliação neutra pelos três segmentos da universidade.

**3.6. Espaços de Convivência e de alimentação**

q16.4. Disponibilidade de Banheiros

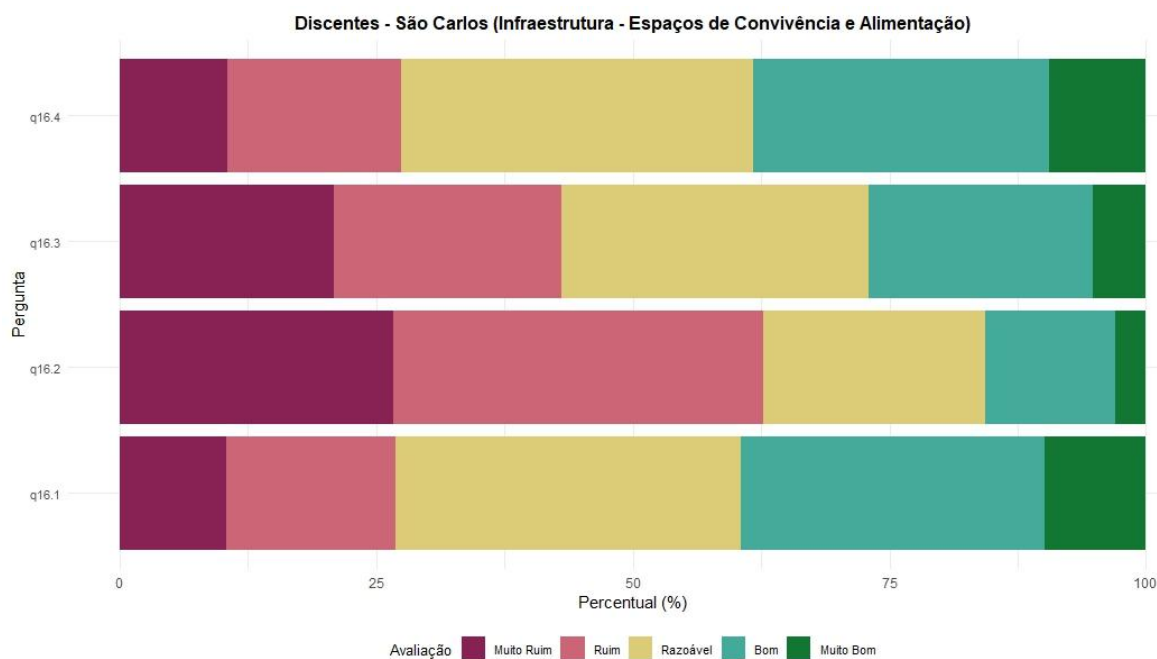
q16. 3. Qualidade da internet / wi-fi

q16. 2. Disponibilidade de tomadas

q16. 1. Disponibilidade de bebedouros

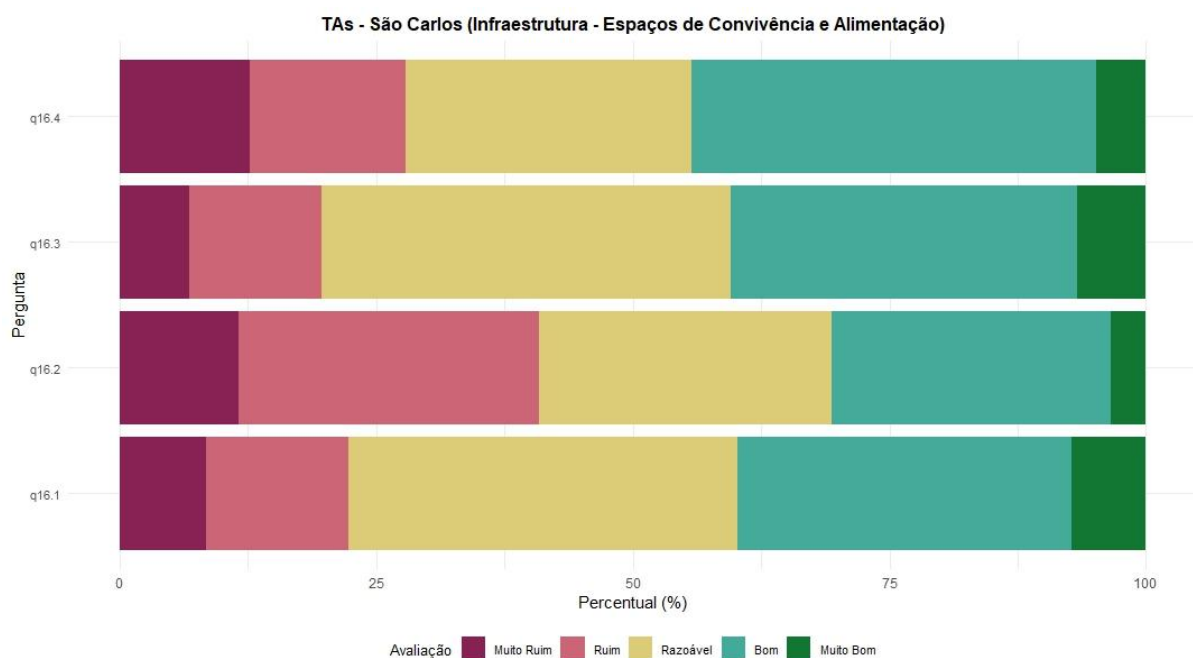
- **Discentes**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q16.1	65	104	211	186	62	628
q16.2	160	217	130	76	18	601
q16.3	129	137	185	135	32	618



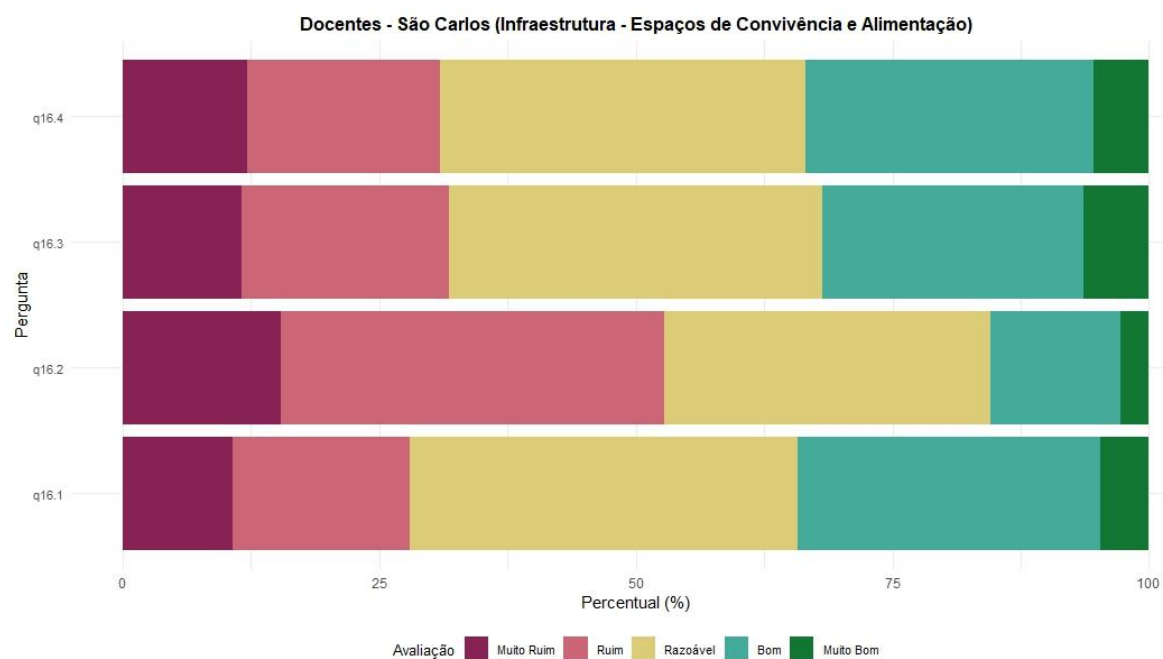
### - Técnico-Administrativo

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q16.1	14	23	63	54	12	166
q16.2	17	43	42	40	5	147
q16.3	11	21	65	55	11	163
q16.4	21	25	46	65	8	165



## - Docentes

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q16.1	34	55	120	94	15	318
q16.2	45	109	93	37	8	292
q16.3	36	63	113	79	20	311
q16.4	38	59	112	88	17	314



A avaliação dos espaços de convivência e de alimentação do campus de São Carlos teve avaliação neutra pelos quesitos observados, a exceção da disponibilidade de tomadas, que nos três segmentos teve avaliação Ruim ou Muito Ruim, por 60% de discentes, 40% de técnico-administrativos e 50% de docentes.

### 3.7. Restaurante Universitário do seu Campus

q17.5. Disponibilidade de Banheiros

q17. 4. Horário de funcionamento

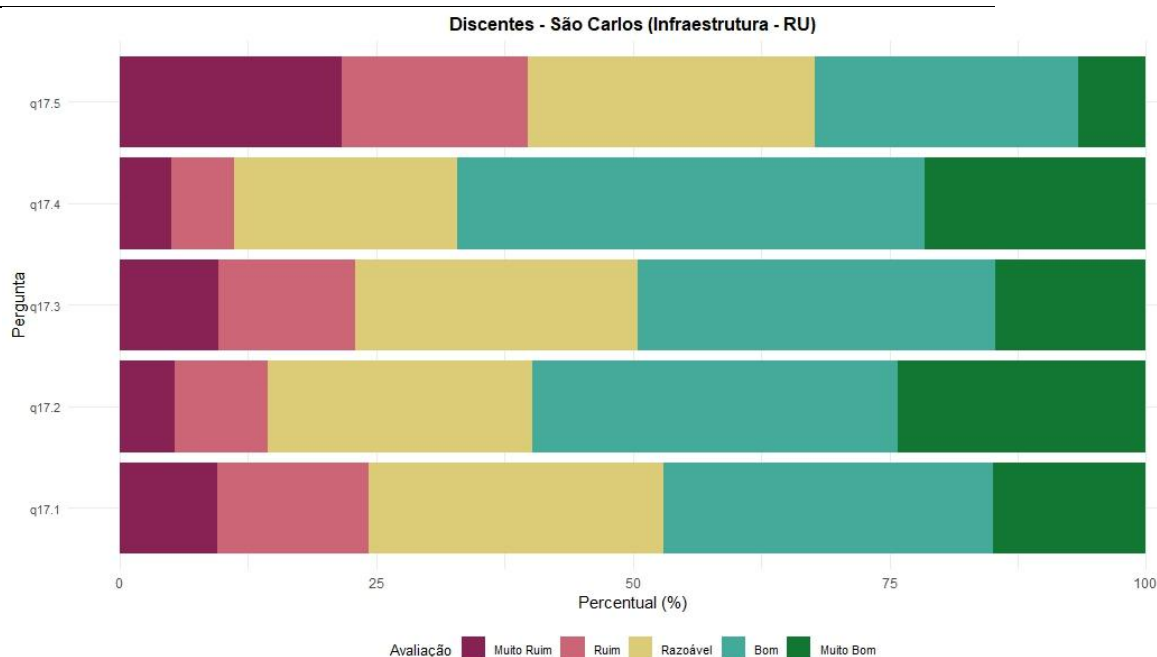
q17. 3. Disponibilidade de bebedouros

q17. 2. Quantidade das porções da refeição

q17. 1. Qualidade da refeição

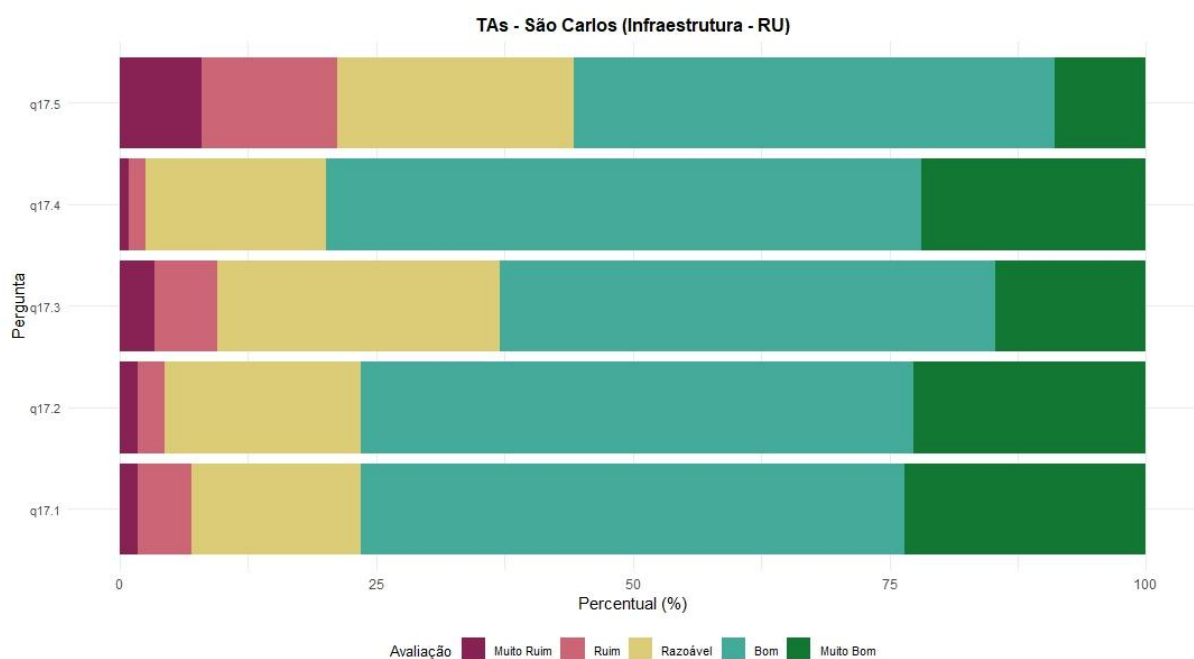
#### - Discentes

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q17.1	59	91	178	199	92	619
q17.2	33	56	159	219	149	616
q17.3	59	82	169	214	90	614
q17.4	31	38	134	281	133	617
q17.5	128	107	165	152	39	591



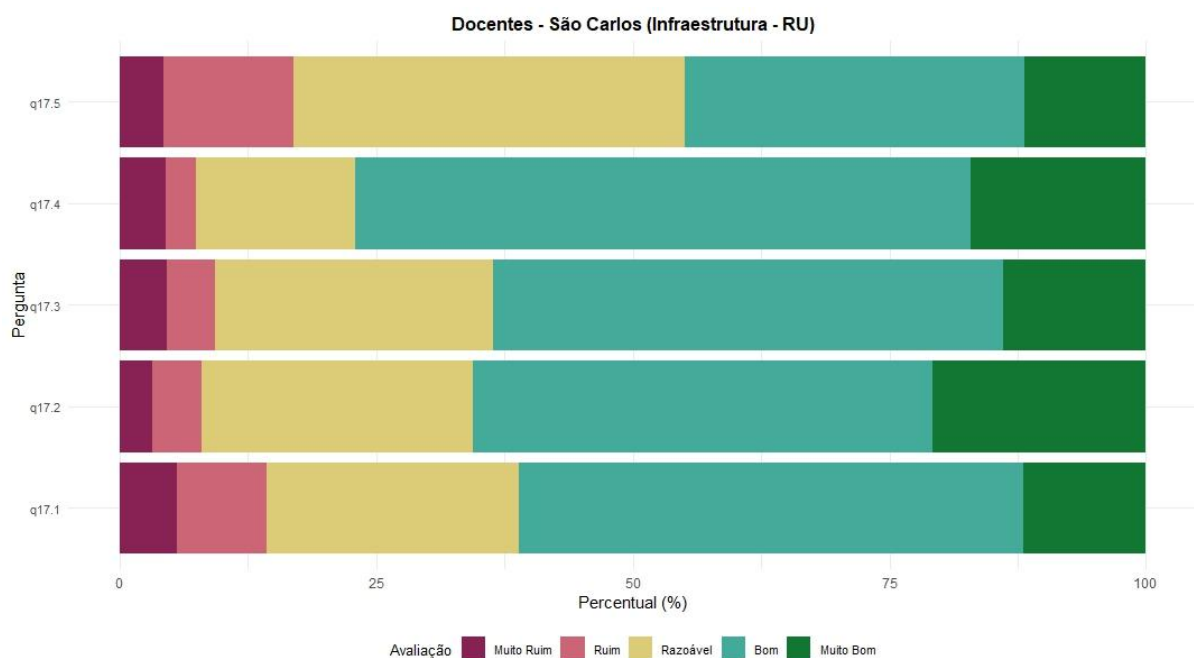
**- Técnico-Adminstrativos**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q17.1	2	6	19	61	27	115
q17.2	2	3	22	62	26	115
q17.3	4	7	32	56	17	116
q17.4	1	2	21	69	26	119
q17.5	9	15	26	53	10	113



**- Docentes**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q17.1	7	11	31	62	15	126
q17.2	4	6	33	56	26	125
q17.3	6	6	35	64	18	129
q17.4	6	4	21	81	23	135
q17.5	5	15	45	39	14	118



O Restaurante Universitário do campus de São Carlos teve avaliação positiva pelos três segmentos da instituição, com mais de 50% de Bom ou Muito Bom por Técnico Administrativos e Docentes em todos quesitos, exceto pelos Docentes cujo percentual foi de 45% no quesito Disponibilidade de Banheiros. A Disponibilidade de Banheiros avaliada por 30% dos discentes como Boa ou Muito Boa.

### 3.8. Espaços para práticas esportivas

q18.6. Disponibilidade de Banheiros

q18. 5. Qualidade da internet / wi-fi

q18. 4. Disponibilidade de bebedouros

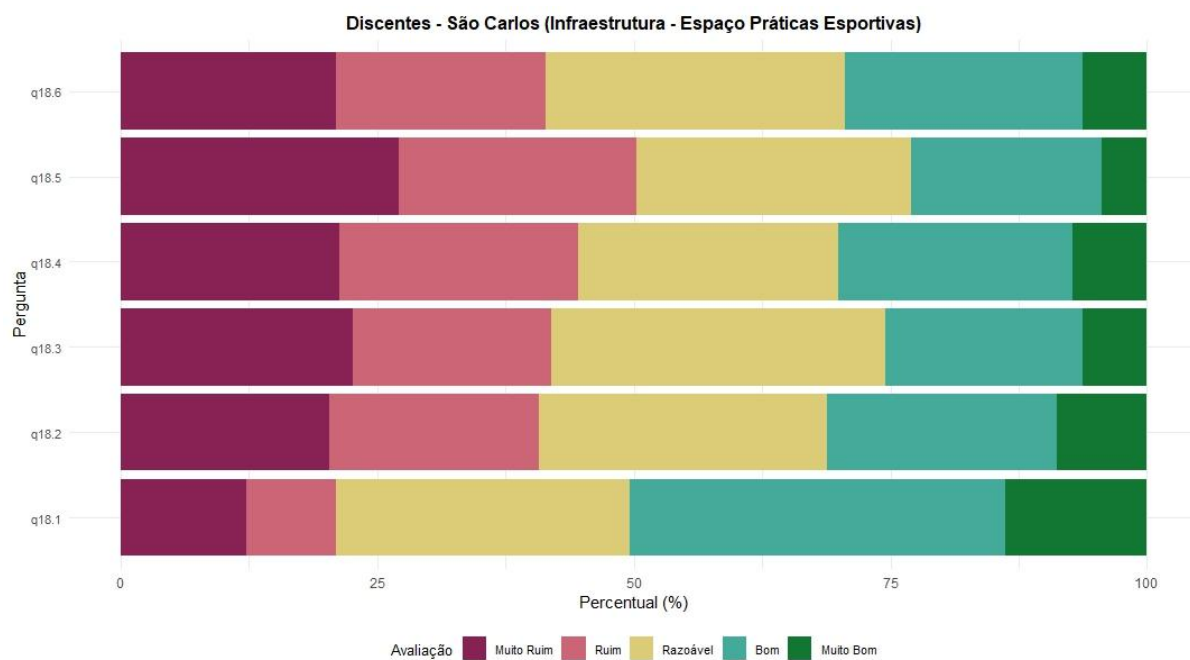
q18. 3. Condições do material esportivo

q18. 2. Disponibilidade de material esportivo para a comunidade universitária

q18. 1. Horário de funcionamento

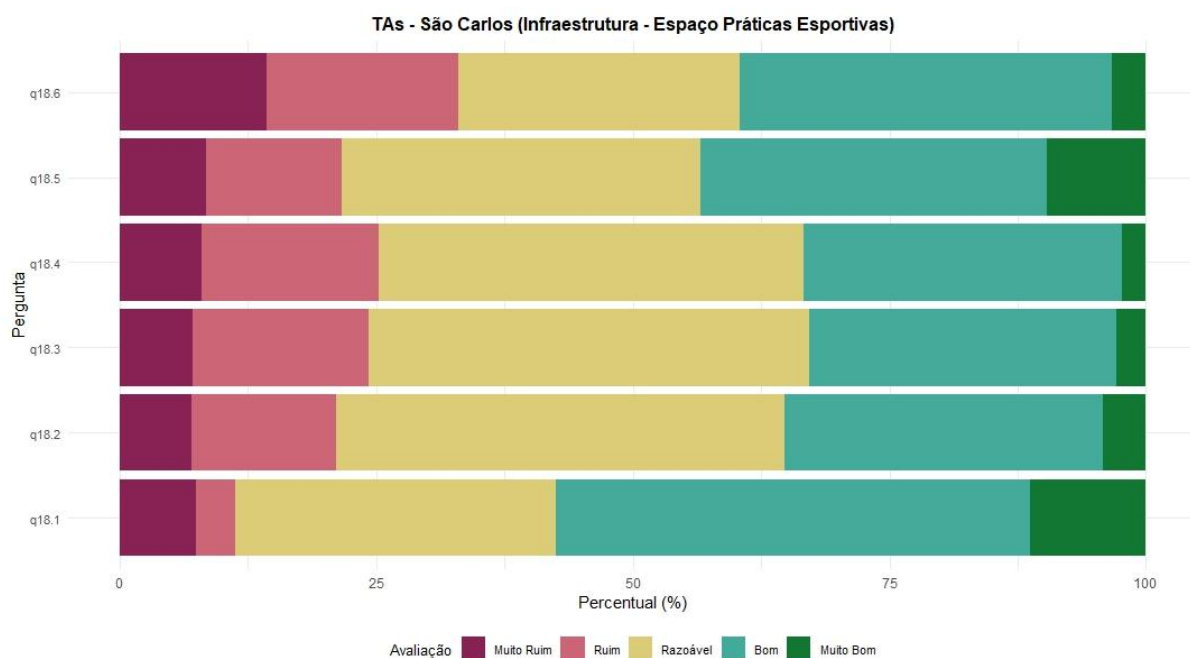
#### - **Discentes**

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q18.1	46	33	108	138	52	377
q18.2	74	74	102	81	32	363
q18.3	80	68	115	68	22	353
q18.4	85	93	101	91	29	399
q18.5	105	90	104	72	17	388
q18.6	84	82	117	93	25	401



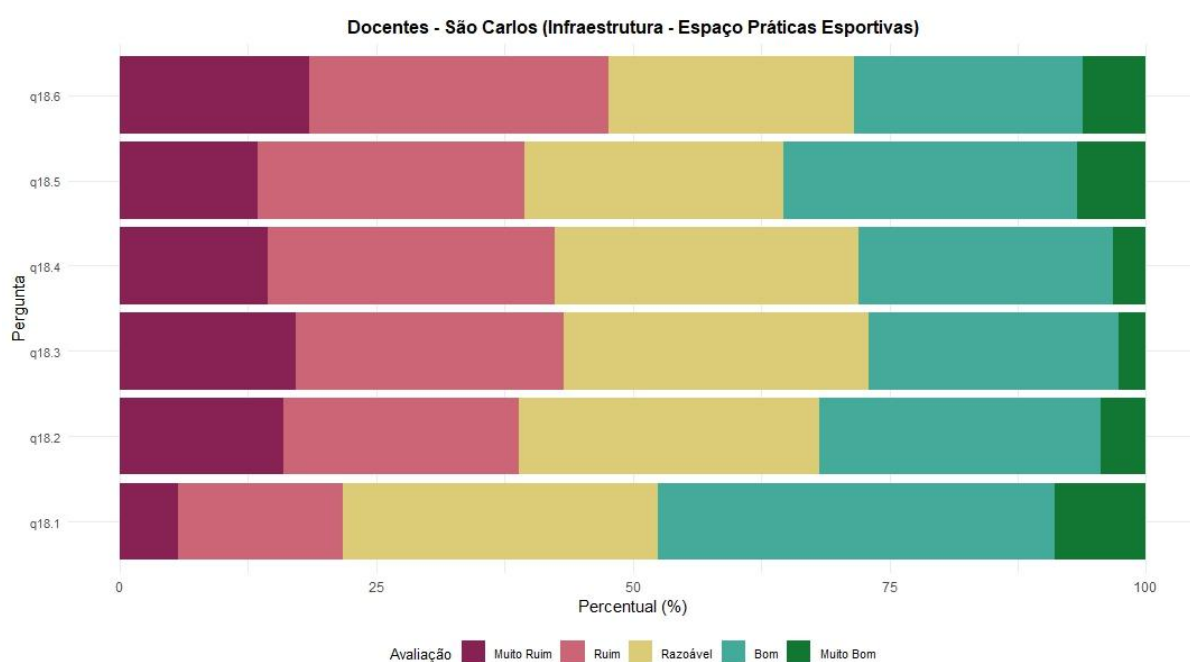
### - Técnico Administrativos

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q18.1	6	3	25	37	9	80
q18.2	5	10	31	22	3	71
q18.3	5	12	30	21	2	70
q18.4	7	15	36	27	2	87
q18.5	7	11	29	28	8	83
q18.6	13	17	25	33	3	91



## -Docentes

	Muito Ruim	Ruim	Razoável	Bom	Muito Bom	N
q18.1	7	20	38	48	11	124
q18.2	18	26	33	31	5	113
q18.3	19	29	33	27	3	111
q18.4	18	35	37	31	4	125
q18.5	16	31	30	34	8	119
q18.6	24	38	31	29	8	130



O horário de funcionamento dos Espaços para Práticas Esportivas foi classificado como Bom ou Muito Bom por, pelo menos, 50% dos respondentes de cada um dos segmentos da universidade, e esse é o ponto positivo desse item. Os outros itens teve resposta Ruim ou Muito Ruim para, pelo menos, 40% de Discentes e Docentes.

#### 4. COMUNICAÇÃO INTERNA

Para cada um dos meios de comunicação interna, listados a seguir, informe se você conhece e se você utiliza atualmente.

q20.14. Email da turma

q20. 13. SEI!UFSCAR

q20. 12. Portal da UFSCar

q20. 11. Redes internas de curso/ departamento

q20. 10. SIGA

q20. 9. ProPGWeb

q20. 8. ProExWeb

q20. 7 SAGUI

q20. 6. Sites da UFSCar

q20. 5. Redes Sociais da Sua Unidade

q20. 4. Grupos de Whatsapp da sua unidade

q20. 3. Rádio UFSCar

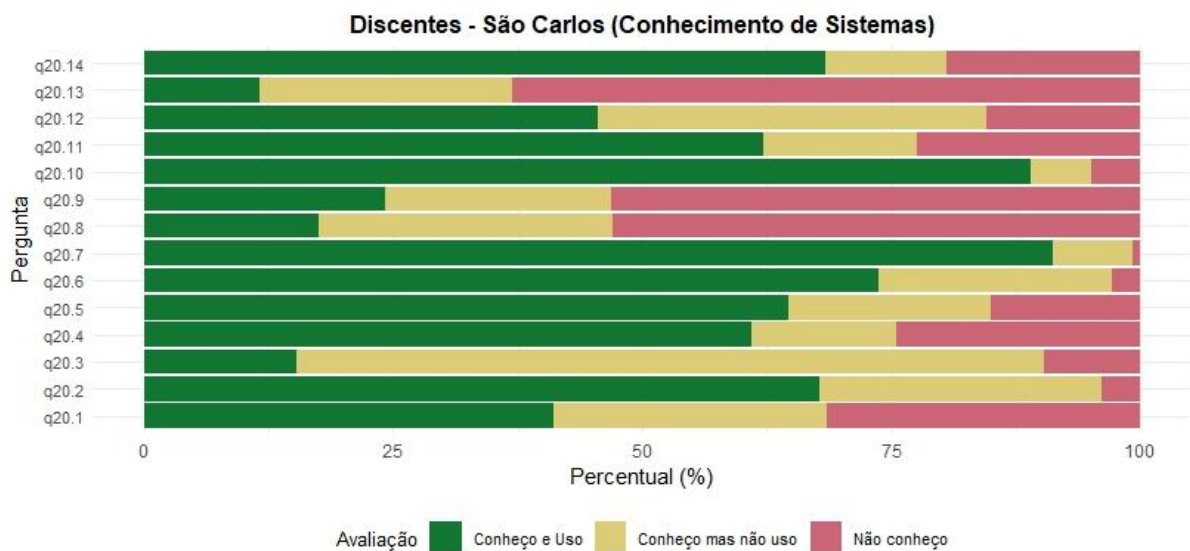
q20. 2. Redes Sociais da UFSCar (Facebook, Instagram, X)

q20. 1. INFOREDE

#### - Discentes

	Conheço e Uso	Conheço mas não uso	Não conheço	N
q20.1	268	179	206	653
q20.2	443	184	26	653
q20.3	100	490	63	653
q20.4	398	95	160	653
q20.5	422	133	98	653
q20.6	481	153	19	653
q20.7	595	53	5	653
q20.8	114	193	346	653

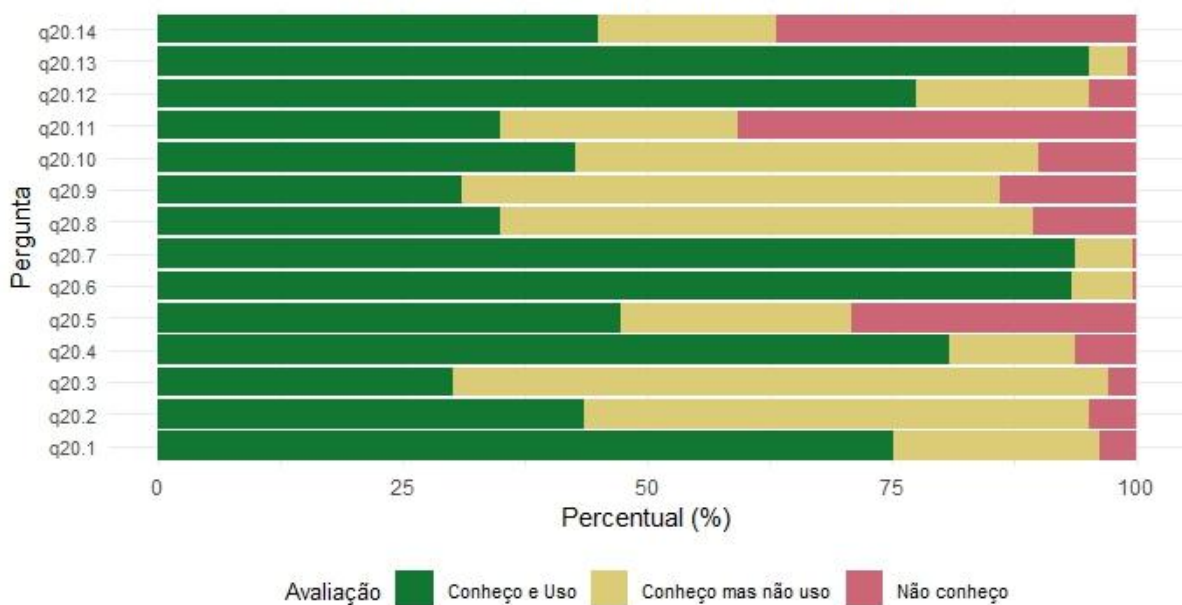
q20.9	158	148	347	653
q20.10	581	40	32	653
q20.11	406	100	147	653
q20.12	297	255	101	653
q20.13	76	165	412	653
q20.14	446	80	127	653



#### - Técnico Administrativos

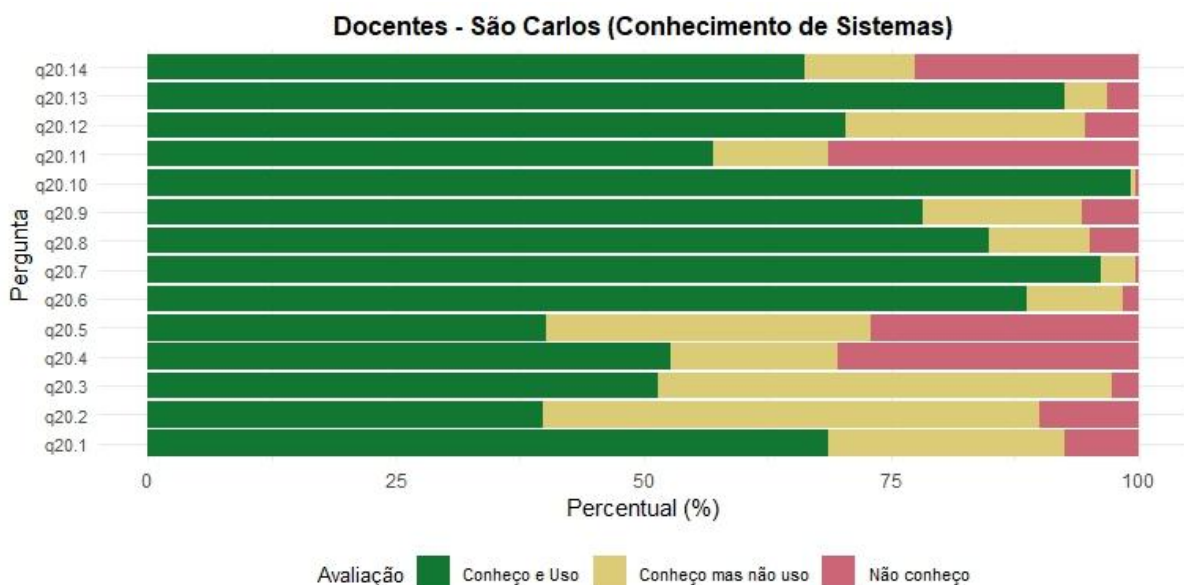
	Conheço e Uso	Conheço mas não uso	Não conheço	N
q20.1	157	44	8	209
q20.2	91	108	10	209
q20.3	63	140	6	209
q20.4	169	27	13	209
q20.5	99	49	61	209
q20.6	195	13	1	209
q20.7	196	12	1	209
q20.8	73	114	22	209
q20.9	65	115	29	209
q20.10	89	99	21	209
q20.11	73	51	85	209
q20.12	162	37	10	209
q20.13	199	8	2	209
q20.14	94	38	77	209

### TAs - São Carlos (Conhecimento de Sistemas)



#### - Docentes

	Conheço e Uso	Conheço mas não uso	Não conheço	N
q20.1	256	89	28	373
q20.2	149	187	37	373
q20.3	192	171	10	373
q20.4	197	63	113	373
q20.5	150	122	101	373
q20.6	331	36	6	373
q20.7	359	13	1	373
q20.8	317	38	18	373
q20.9	292	60	21	373
q20.10	370	2	1	373
q20.11	213	43	117	373
q20.12	263	90	20	373
q20.13	345	16	12	373
q20.14	247	42	84	373



Como destaque aos meios de comunicação interna na UFSCar, Docentes e Técnico-administrativos são usados por pelo menos 50% dos respondentes. Estudantes utilizam as redes sociais e e-mail de turma em mais de 50%. Destacamos que 40% de Discentes responderam que utilizam o Inforede e 30% desconhecem esse meio de comunicação. Mais de 70% de Docentes e Técnico-administrativos responderam desconhecer o Inforede.

## 5. Conclusão

O presente relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal de São Carlos – campus São Carlos – apresentou uma análise descritiva abrangente da percepção de docentes, discentes, técnicos-administrativos e estudantes de pós-graduação acerca da infraestrutura institucional, em consonância com as diretrizes do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2024–2028.

De modo geral, os resultados evidenciam um cenário heterogêneo, no qual coexistem pontos consolidados de qualidade com fragilidades estruturais que demandam planejamento e intervenção institucional. Entre os aspectos positivos, destacam-se a Biblioteca e os Auditórios, que obtiveram avaliações predominantemente “Boas” ou “Muito Boas” nos diferentes critérios analisados (adequação, conservação, acessibilidade, limpeza e iluminação), sendo reconhecidos como espaços de referência no campus. O Restaurante Universitário também apresentou avaliação

majoritariamente positiva quanto à qualidade das refeições, quantidade das porções e horário de funcionamento, especialmente por técnicos-administrativos e docentes.

Por outro lado, emergem como principais pontos críticos as Salas de Aula Teóricas, particularmente nos quesitos ventilação/climatização e disponibilidade de tomadas, com elevados percentuais de avaliações “Ruim” ou “Muito Ruim” nos três segmentos. A ventilação também foi um aspecto sensível nos Laboratórios/Salas de Aulas Especializadas e no Restaurante Universitário, indicando necessidade de revisão das condições ambientais, especialmente diante das exigências de conforto térmico e permanência prolongada nesses espaços.

Os Sanitários e os Espaços de Convivência e Alimentação apresentaram avaliações predominantemente neutras, com sinalizações importantes quanto à conservação, disponibilidade de banheiros e infraestrutura de apoio (como tomadas e bebedouros). Nos Espaços para Práticas Esportivas, embora o horário de funcionamento tenha sido bem avaliado, os demais quesitos — como materiais e infraestrutura de apoio — indicam margem significativa para melhorias.

No que se refere à acessibilidade, as avaliações tenderam à neutralidade, mas com sinalizações negativas relevantes nas Salas de Aula e Laboratórios, apontando para a necessidade de ações estruturantes que assegurem inclusão plena e condições equitativas de uso dos espaços físicos.

A análise da comunicação interna revelou que os canais institucionais formais, como sites oficiais e sistemas acadêmicos, são amplamente utilizados por docentes e técnicos-administrativos, enquanto estudantes concentram maior uso em redes sociais e e-mails de turma. Observa-se, contudo, desconhecimento expressivo de determinados canais por parte de segmentos específicos, indicando oportunidade de aprimoramento na integração e divulgação dos meios institucionais.

Cabe destacar que, embora docentes e técnicos-administrativos tenham apresentado percentuais de participação expressivos, a adesão discente foi proporcionalmente inferior em relação ao total da população estudantil, o que recomenda cautela na generalização de algumas inferências, bem como o fortalecimento de estratégias de sensibilização para futuras edições da avaliação.

Em síntese, os dados indicam que o campus São Carlos dispõe de bases estruturais consolidadas em setores estratégicos, mas enfrenta desafios relevantes, especialmente relacionados ao conforto ambiental (ventilação/climatização), infraestrutura elétrica (tomadas), conservação de determinados espaços e adequação de ambientes de ensino. Ainda, é importante observar as avaliações quando se usa o rótulo “Razoável”, em diversos momentos é bem expressivo nas respostas. A prioridade são os itens mais avaliados como Muito Ruim e Ruim, mas é preciso se atentar ao Razoável que também indica a necessidade de melhorias e, a depender, se nada for feito, em futuras avaliações pode ser classificado como Ruim ou Muito Ruim. Os resultados aqui apresentados constituem subsídio técnico fundamental para o planejamento institucional, definição de prioridades orçamentárias e formulação de ações corretivas e preventivas, reafirmando o compromisso da Universidade com a

melhoria contínua, a qualidade acadêmica e a promoção de condições adequadas para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.